



Foaia Diecezană



PERIODIC DE CULTURĂ ȘI SPIRITUALITATE ORTODOXĂ
EDITAT DE EPISCOPIA CARANSEBEȘULUI

SERIE NOUĂ, Anul VII, Nr. 11-12 (81-82), Noiembrie-Decembrie 2001
ISSN 1223-9461

Fondată în 1886
Episcop
IOAN POPASU



„Și S-a sălășluit între noi” (In 1, 14)

Evangelistul explică în mod folositor spusa și duce la o înțelegere mai clară semnificația afirmației. Căci, deoarece a spus că Cuvântul lui Dumnezeu S-a făcut trup, ca nu cumva cineva din multa neștiință să cugete că El a ieșit din firea Sa și S-a prefăcut în mod real în trup (și să pătimească ceea ce era cu neputință, căci Dumnezeirea este departe de orice schimbare și prefacere în altceva, după rațiunea modului de a fi), foarte bine a adăugat Teologul îndată: „Și S-a sălășluit între noi”, ca să înțelegi prin aceasta pe Cel ce S-a sălășluit și pe aceea în care S-a sălășluit, ca să nu socotești că El S-a prefăcut în trup, ci S-a sălășluit în trup, folosindu-Se, ca de templul propriu, de trupul luat din Sfânta Fecioară. „Căci în El locuiește toată plinătatea dumnezeirii trupește”, cum zice Pavel (Col. 2, 9).

Se afirmă că Cuvântul S-a sălășluit în mod folositor între noi, descoperindu-ne și această taină foarte adâncă. Căci toți eram în Hristos și omenescul comun redobândește viața în Persoana Lui. Fiindcă pentru aceasta S-a numit și „Adam cel de pe urmă” (I Cor. 15, 45), deoarece, prin umanitatea comună asumată, a îmbogățit toate cu bucurie și slavă, așa precum și Adam cel dintâi, cu stricăciune și tristețe. Deci în toți S-a sălășluit Cuvântul printr-Unul, Unul fiind rânduit Fiul lui Dumnezeu în putere, ca să vină prin Duhul Sfînteniei demnitateă aceasta la toată umanitatea și așa să ajungă și la noi printr-Unul dintre noi, ceea ce s-a spus: „Eu am zis: dumnezei sunteți și toți fii ai Celui Preaînalt” (Ps. 81, 6). Deci, în Hristos se eliberează robul, înălțându-se la unitatea tainică cu Cel ce poartă chipul robului, iar în noi vine prin imitare înrudirea cu Cel Unul, prin înrudirea după trup. Pentru care motiv nu Se face unul dintre îngeri, ci Cuvântul însuși ia sămânța lui Avraam? Deoarece trebuia să Se facă Fiul lui Dumnezeu însuși întru toate asemenea fraților, și de aceea să Se facă om cu adevărat. Oare nu e clar tuturor că S-a coborât El însuși la rob, nepricinuindu-Și Sieși pentru aceasta vreo schimbare, ci S-a dăruit pe Sine însuși nouă, ca noi să ne îmbogățim din sărăcia Lui, ridicându-ne prin asemănarea cu El la bunătatea mai presus de toate a Lui, arătându-ne dumnezei și fii ai lui Dumnezeu prin credință? De aceea S-a sălășluit între noi Fiul și Dumnezeu cel după fire. De aceea și strigăm în Duhul: „Avva, Părinte”. Iar Cuvântul Se sălășluiește într-un templu asumat pentru noi și din noi, ca, avându-ne pe toți în Sine, să împace într-un trup pe toți cu Tatăl, cum zice Pavel (Rom. 8, 15).

**Sfântul Chiril al Alexandriei, Scrieri. Partea a IV-a.
Comentariu la Evanghelia Sfântului Ioan,
Edit. I.B.M.B.O.R., p. 114–115.**

Fecioara astăzi, pe Cel mai presus de ființă naște și pământul peștera, Celui neapropiat, aduce. Îngerii cu păstorii măresc, iar magii cu steaua călătoresc. Că pentru noi s-a născut prunc tânăr, Dumnezeu cel mai înainte de veci.

Condacul Nașterii Domnului

Hristos nu este o întâmplare, un accident în istorie. Întruparea lui Dumnezeu-Cuvântul nu constituie o simplă consecință a biruinței diavolului asupra omului. Hristos nu este efectul unei lucrări a satanei. Unirea naturii divine și umane s-a făcut pentru că ea constituie sfatul cel mai înainte de veci al lui Dumnezeu. Modul în care s-a realizat în fapt această mare taină s-a schimbat, faptul a rămas însă același. „Fiindcă este evident tuturor că taina săvârșită în Hristos la sfârșitul veacului este neîndoielnic arătare și plinire a celor așezate în protopărintele nostru la începutul veacului”.

**Panayotis Nellas, Omul — animal îndumnezeit.
Perspective pentru o antropologie ortodoxă,
ediția a II-a, Editura Deisis, Sibiu, 1999, p. 79.**

Colectivul redacțional:

Președinte: – P.S. Dr. LAURENȚIU STREZA
Episcopul Caransebeșului
Consilier editorial: – Prof. Daniel Aron Alic
Membri: – Prot. Dr. Vasile Petrica
– Pr. Prof. Dr. Sorin Cosma
– Pr. Prof. Drd. Ionel Popescu
– Pr. Teodor Dănuț Coste
Tehnoredactor: – ing. Cristian Frențiu

Tehnoredactare computerizată și tipărire:

TIPOGRAFIA DIECEZANĂ

1650 – CARANSEBEȘ

Str. Mihai Viteazul nr. 11

tel.: 055/516412, fax: 055/516402

e-mail: episcop@cs.ro

† LAURENȚIU

DIN MILA LUI DUMNEZEU
EPISCOP AL CARANSEBEȘULUI

*Iubitului nostru cler,
cinului monahal
și drept credincioșilor creștini,
har, milă și pace
de la Dumnezeu,
iar de la noi arhieriești binecuvântări!*

„Fecioara astăzi pe Cel mai presus de
ființă **naște** și pământul peștera, Celui
neapropiat, aduce. Îngerii cu păstorii
preamăresc și magii cu steaua călătoresc.
Că pentru noi S-a născut Prunc tânăr,
Dumnezeu Cel mai înainte de veci“.

(Condacul Nașterii Domnului)

Iubiții mei fii duhovnicești,

Nașterea Pruncului divin în peștera
Betleemului împlinește în lume Taina Întrupării,
a înomenirii Fiului lui Dumnezeu, din iubire,
pentru a mântui lumea. Ca pregătire a lucrării
izbăvitoare a neamului omenesc, Crăciunul ne
aduce darul cunoașterii lui Dumnezeu, pentru că
a răsărit oamenilor „lumina cunoașterii”, prin
care putem redescoperi sensul și rostul **vieții ca
dar dumnezeiesc**.

Viața este primul dar pe care Dumnezeul
iubirii l-a oferit omului prin actul *Creației*. Toate
le-a creat Dumnezeu prin cuvânt, numai pe om,
„coroana creaturilor”, trup și suflet, la plămădit
cu mâna Sa din pământ, după chipul Său divin și
a suflat asupra lui duh de viață, dându-i șansa de
a ajunge la *asemănarea* cu Dumnezeu. Alături de
sufletul nemuritor și viața trupului, ca dar divin,
cuprindea virtual nemurirea, omul putând să nu
moară, dacă nu păcătuia.

Adam, după căderea sa în păcat, a transmis
oamenilor consecințele *păcatului strămoșesc*,
înfățișarea sa adamică, în care chipul lui



Dumnezeu, imprimat în ființa umană la creație,
s-a *alterat*, s-a *întunecat*. Însă, Dumnezeu nu a
lăsat pe om la pierzare, chiar după izgonirea lui
din rai, făgăduindu-i un *Răscumpărător*. La
„plinirea vremii”, când toate s-au împlinit:
„Dumnezeu L-a trimis pe Fiul Său, născut din
femeie, născut sub Lege, ca pe cei de sub Lege
să-i răscumpere, ca să dobândim înfierea (Gal.
4, 4-5)“.

Prin Întrupare, Fiul lui Dumnezeu „a
remodelat și recreat în El modelul adamic, un
nou model spiritual de om”.¹ El a rămas pentru
omenitate *Noul Adam*, noul model al umanității:
„Unul Adam a introdus viața nedesăfârșită... iar
Altul (Hristos) S-a făcut oamenilor parte a
nemuririi”.² Iată cum Creația și Întruparea
descoperă și oferă omului sensul deplin al vieții
ca dar al iubirii divine.

Fiul lui Dumnezeu a luat trupul omenesc
prin naștere ca un *Pruncului Sfânt* din Fecioara
Maria. El S-a zămislit în pânțele Fecioarei, de



¹ Panayotis Nellas, *Omul — animal îndumnezeit*, Editura Deisis, Sibiu 1999, p. 142.

² Sf. Maxim Mărturisitorul, *Răspunsuri către Talasie*, 63.

la Duhul Sfânt, S-a născut, a crescut, arătând astfel prin modul firesc și omenesc al venirii Sale în lume asumarea întregii naturi umane, pe care să o răscumpere din păcat. Referitor la aceste lucruri, Sfântul Chiril al Alexandriei spunea: „trebuia să se facă Fiul lui Dumnezeu însuși întru toate asemenea fraților și de aceea să Se facă om adevărat... S-a dăruit pe Sine Însuși nouă ca noi să ne îmbogățim din sărăcia Lui, ridicându-ne prin asemănarea cu El la bunătatea mai presus de toate a Lui... De aceea S-a sălășluit între noi Fiul și Dumnezeu Cel după fire”.³

Hristos S-a născut, a crescut și S-a supus tuturor legilor umanului pentru a pătrunde într-un mod obișnuit în existența umană. Cel născut din veci din Tatăl, fără de mamă, Se naște acum din mamă, fără de tată, împlinind apoi toate celelalte aspecte ale vieții în firescul lor uman. Scopul ultim al Întrupării constă tocmai în a-l îndumnezei pe om în toată ființa lui. Dumnezeu S-a făcut om „să îndumnezeiască pe om și sufletul lui, și trupul lui și gândirea lui, și simțirea lui și tot ceea ce face omul să fie om”.⁴ Fără această îndumnezeire omul ar fi rămas la nivelul senzorialului, a simplului instinct de supraviețuire. Privită în această perspectivă, sărbătoarea Crăciunului ne dă revelația și sensul tainei omului și al tainei cerului și pământului, restabilind legătura dintre ele, prin Cuvântul Întrupat.

Drept măritori creștini,

Bucuria Cerului și a Pământului este atât de frumos exprimată de tradiționalele noastre colinde:

„Îngeri din cer imne cântând,
Păstorii pe dealuri fluierând,
Iar cei trei Crai călări pe cai,
Vin căutând din Răsărit.
Vin căutând și întrebând
Unde S-a născut Hristos?”

³ Comentariu la Evanghelia Sf. Ioan, în *P.S.B.* 41, p. 114.

⁴ Arhimandritul Iustin Popovici, *Omul și Dumnezeul-Om*, Editura Deisis, Sibiu 1997, p. 62.

„Cerul și pământul
în cântări răsună;
îngeri și oameni
cântă împreună;
Hristos se naște
Domnul coboară
Îngerii cântă
Magii îl adoră”.

Toate elementele creației, omul, natura și vietățile, se bucură de *darul vieții* adus nouă de Hristos – Cuvântul Întrupat: cerul aduce steaua luminoasă, care-i călăuzește pe magi, pământul aduce peștera, împodobită de cântările îngerilor și ale păstorilor, iar omul este chemat să primească Viața venită din Cer.

Adam cel Nou ne aduce mesajul vieții. Cu alte cuvinte, prin Întrupare, natura umană ia funcțiile naturii îndumnezeite a lui Hristos. Iată, în acest sens, rostirea unui teolog contemporan: „Pentru că prin Întruparea Sa, Hristos nu s-a mărginit să aducă în lume lumina, «ci a pregătit și ochii» (care să o vadă), n-a revărsat numai mirul dumnezeirii «ci a dat și simțirea» (care să-i simtă mireasma), adică a creat în organismul uman pe care și L-a asumat acele dimensiuni și funcții noi, prin care omul să-și poată împropria viața dumnezeiască”.⁵

Iubiți credincioși,

Darul vieții se perpetuează în lume, prin binecuvântarea lui Dumnezeu, în familie, de aceea Crăciunul întrușipează modul desăvârșit al acestei instituții. Ocrotitorul Sfintei Fecioare, dreptul Iosif, s-a lăsat pătruns taina cerească, deși cu mintea sa omenească nu putea să înțeleagă, împlinindu-și cu multă dragoste și sfințenie îndatorirea care i-a fost rânduită de Sus. Fecioara-Maică, de la totala sa *ascultare* mărturisită îngerului mesager la Buna-Vestire: „Iată, roaba Domnului. Fie mie după cuvântul tău” (*Luca 1, 38*), ne-a oferit chipul statornic și de cea mai mare intensitate a dragostei materne, „în inima sa toate”, stând alături de Fiul său, la poalele Crucii, până la Înălțarea la cer a Domnului. Ea a devenit nu numai pildă și chip

⁵ Panayotis Nellas, *op. cit.*, p. 148.

ideal întru toate, ci și *mamă iubitoare* pentru fiecare dintre noi și *mijlocitoare* cu mult folos la Fiul Său și Dumnezeu nostru. Este ocrotitoarea și sprijinul femeilor, care cu sfințenie își asumă demnitatea de mamă, dând naștere la toți pruncii trimiși lor de la Dumnezeu. Numai astfel, familia creștină se împărtășește din sfințenia cerească.

Iubiții mei fii duhovnicești,

Din păcate, omenirea continuă să meargă pe calea răzvrătirii împotriva lui Dumnezeu și să refuze să primească cu încăpățănare viața ca dar al iubirii cerești. *Desfrâul, adulterul, avortul, divorțul, criminalitatea* și alte rele care duc la pierzare, sunt atât de frecvente în lumea contemporană. Ele atentează, cu grave urmări în timp, la viața omului, care este *darul* cel mai de preț primit de la Dumnezeu.

Într-o astfel de societate, gravele probleme morale amintite, denotă lipsa oricărui principiu religios și implicit îndepărtarea de Dumnezeu.

Unii tineri, lipsiți de un îndreptar moral și fără frică de Dumnezeu, cad ușor victime ale păcatului trupesc, doar de dragul de „*a fi la modă*”. Păcatul împotriva firii – care în mod evident atentează împotriva perpetuării vieții – se încearcă a fi prezentat, cu toată necurăția lui, ca un mod alternativ de viață. Tinerii și familiile tinere cad cel mai adesea pradă unui grav păcat care atentează împotriva nașterii de prunci și în același timp împotriva vieții ca dar a lui Dumnezeu, prin omorârea pruncilor nenăscuți. Școlile au tot mai puțini copii și se vor desființa, iar viitorul va aparține altora care nu se luptă împotriva vieții!

În locul iubirii nepieritoare și a vieții veșnice se preferă astăzi satisfacția imediată. „*Într-o asemenea atmosferă imperativele biblice ale fidelității jertfei de sine și luptei împotriva păcatului nu pot apărea decât demodate, irelevante și inoportune*”⁶.

Se încearcă astfel dărâmarea *familiei creștine* și a caracterului ei sacramental, a legăturilor de iubire, de responsabilitate și fidelitate pe care le întrunește Sfânta Taină a Cununiei. Această „*mare taină în Hristos și în*

Biserica” (Efes. 5, 32) a fost binecuvântată de Dumnezeu dintru începuturi cu chemarea de „*a crește și a se înmulți*” (Facere 1, 28). Astfel, întreaga viață a oamenilor se află sub binecuvântarea și ocrotirea Creatorului. Unirea pe care Dumnezeu o împlinește între bărbat femeie, în Taina Cununiei, reprezintă o *nouă creație*, pentru că face din doi *un singur trup*, cu scopul iubirii și al nașterii de fii, închinați lui Dumnezeu. Maica Domnului, pe care o prăznuim a doua zi de Crăciun, trebuie să fie un model de *iubire de mamă, de ascultare și de jertfelnicie* pentru toate ființele pe care Dumnezeu le-a binecuvântat cu darul creator al nașterii de fii și fiice. Cu o astfel de mamă, care o are ocrotitoare și mijlocitoare pe Maica Preacurată, familia creștină își va recâștiga demnitatea și neamul nostru nu va pieri.

Iubiți frați și surori în Hristos Domnul,

Prin Sărbătoarea Crăciunului, Dumnezeu este Cel ce vine în lume în chip de om, Cel ce Își arată bunătatea Sa, dreptatea și iubirea Sa cea mare față de noi oamenii, aducându-ne totodată și *darul vieții*. De aceea, împreună cu glasul întregii Creații, toți creștinii iubitori și doritori de Dumnezeu sunt datori să poarte în sufletele și pe buzele lor chemarea sfântă a acestei zile:

***Hristos se naște!, măriți-L,
Hristos din ceruri întâmpinați-L!***

Bunul Dumnezeu să Vă rânduiască tuturor

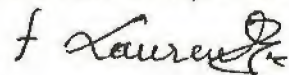
Sărbători Fericite

și

un An Nou cu pace și binecuvântare!

Al vostru arhipăstor
și rugător fierbinte către Dumnezeu,

✙ Dr. Laurențiu Streza,



Episcopul Caransebeșului

⁶ Preot Prof. John Breck, *Darul sacru al vieții*, Editura Patmos, Cluj-Napoca 2001, p. 82.

Teologia colindelor



între noi.

Colindele românești de Crăciun sunt adânc înrădăcinate în sufletul unei națiuni care nu doar le-a creat ci le-a experiat înăuntrul naturii sale intime, transmitându-le dintr-o generație în alta, în principal prin vocile copiilor. Spre deosebire de cele ale altor popoare, aceste colinde nu sunt cântece festive de familie, ci mesaje răspândite de membrii unui grup creștin în propria lor comunitate. (1)

Obiceiul colindatului, după afirmațiile folcloriștilor, e anterior creștinismului, colindatul fiind legat de începutul unui nou an. (2) În acest context, prin colinde se încerca a se transmite bucuria unui nou început, făcându-se urări de fericire și prosperitate în noul an.

Odată cu răspândirea creștinismului în părțile noastre obiceiul colindatului a devenit un bun prilej de a transmite tuturor bucuria Nașterii Mântuitorului, a unui nou început, a unei recreeri a întregului univers și a omului, căci dacă Ziditorul a devenit zidire a încetat El oare să mai fie Ziditor? Prin întrupare, Cuvântul lui Dumnezeu, a creat lumea din nou. Pentru a întări această afirmație redăm o colindă transilvăneană care sună cam așa:

*„De când Domnul S-o născut
Tot pământul L-o făcut
Și cerul L-o ridicat
Între stâlpi de argint
Și frumos L-o împodobit
Tot cu stele mărunțele
Pe de lături mai mărele.”* (3)

De la substantivul „colindă” (lat. *Calenda*), limba română a creat verbul „a colinda” ce la origine însemna doar „a merge cu colinda”, dar mai târziu însemnând și „a cutreiera țara”. (4) Prezentate „mai ales, în seara de Ajun, colindele răsună întâi pe străzi, apoi în fața ferestrelor și în sfârșit, copiii (colindătorii) intră în casă;

*„Deschide ușa creștine
Că venim și noi la tine
Drumu-i greu ș-am obosit
De departe am venit.”*

Așteptându-i pe colindători, gazdele își împodobesc casele, pregătesc mâncare și daruri, ca și cum ar trebui să întâlnească niște oaspeți distinși:

*„Om bun ce te-ai bucurat,
Masă mare ai încărcat,
Așa mândră și frumoasă
Cu măsăior de mătase,
Sus pe masă-i vas cu vin
Lângă el paharul plin.”*

Împreună cu copiii, nu doar vestea minunată a Nașterii lui Dumnezeu, intră în casă, ci și Dumnezeu însuși.

*„Pentru cine ai pregătit
De nu te pui la prânzit,
Eu L-aștept pe Dumnezeu
Să mă mântuie de rău.”*

sau:

*„Că nu vin cu nici un rău,
Ci v-aduc pe Dumnezeu.”*

Dumnezeu coboară din ceruri pe o scară de argint sau de rază de soare, mai ales la sărbători:

*„Mare iarnă o picatu
Toate oile-or zbieratu
Dumnezeu Le-o auzitu
Jos la ele-o coborātu
Pe-o scară mândră de soare...”*

Teologia acestei colinde e foarte profundă, oile sunt oamenii care s-au depărtat de Păstor dar „zbierând” sunt auzite și Păstorul cel Bun coboară degrabă la ele pentru a le mântui.

Prin vocile lor nevinovate, copiii sunt vestitorii unui eveniment sfânt și, în același timp, „theophori”, adică „purători de Dumnezeu”, sfințindu-i pe cei ce îi primesc. (5)

Colindele au un univers interior prin care putem descrie una din dimensiunile spirituale ale poporului român: pătrunderea sa în timp și spațiu.

Există o colindă de o mare frumusețe cât și de un adânc înțeles filosofic, cel al „mitului eternei reînnoiri”. Ea începe astfel:

*„Mare-i sara d-astă sară,
Și nu-i sara d-astă sară
Ci e sara lui Crăciun,
Lui Crăciun celui bătrân
Când S-a născut Fiul Sfânt,
Fiul Sfânt pe-acest pământ.”*

Cu alte cuvinte, praznicul Crăciunului nu e doar celebrarea unui eveniment istoric, ci repetarea acelui eveniment, reactualizarea sa în cadrul timpului prezent, adică experiența lui din nou în dimensiunile sale originare. Realitatea prezentă nu e anulată, ci dimpotrivă intensificată prin restabilirea evenimentului originar, precum Taina Euharistică în Liturgia ortodoxă. (6) De aceea ne și pregătim cu post și rugăciune, ca sufletele

noastre să poată să-L primească pe Hristos, care caută sălaş la noi și să nu fim ca și Betleemul care nu a putut oferi un „mic sălaş” Pruncului dumnezeiesc.

„N-ai primit tu ViŃlaime,
În casele tale bune
Să dai un pic de sălaş,
Celui mai Sfânt copilăș.”

Poporul român e înzestrat cu un puternic și prietenos sentiment față de natură. Cea mai frumoasă baladă din folclorul său — *Miorița* — debutează cu imaginea unui păstor care va întâlni moartea undeva în singurătatea munților. În absența oricărei ființe umane, elementele naturii — luna, stelele, copacii, ceața, roua, păsările cântătoare — iau locul și săvârșesc riturile funerare transfigurând moartea, asimilând-o într-o nuntă cosmică. Colindele de Crăciun urmează același model. Și Maica Sfântă dă naștere lui Iisus în singurătate, dar elementele naturii, de obicei ostile într-o astfel de împrejurare, devin dintr-o dată blânde, ele însele umanizându-se:

„Ploaia plouă de mi-L scaldă,
Neaia ninge nu-L atinge.”

Există totuși o diferență: nu natura e cea care transfigurează evenimentul, ci invers.

În colindele noastre putem sesiza numeroase elemente liturgice, cum ar fi: potirul, grâul, vinul, mirul, icoană, apa, lumânări și altele.

„Mănușa păharului
Scrișă-i floarea raiului
Da-n uzna păharului
Scriș-îi spicul grâului
Și-n fundul paharului
Scrișă-i vița vinului
Vinului și mirului.”

sau

„În vârful la nouă meri,
Dai Domnului Doamne, (bis)
Arde nouă lumânări,
Pică nouă picături,
Trei de vin, și trei de mir,
Trei de apă limpejoară,
Să-i facă de-o băișoară...”

Nașterea Domnului unește cerul cu pământul: îngerii cântă, steaua călăuzește magii, pământul oferă peștera, păstorii vin și se închină aducând daruri, la fel și magii; totul e plin de bucurie, numai Maica Sfântă e tristă, plânge, că nu are scutece de înfășat pentru Fiul împărațesc, dar femeile credincioase îi împărtășesc lacrimile și se pregătesc pentru un act de participare:

„Nu mai plânge Maica mea
Scutecele noi ți-om da
Preacurată, Pruncul Sfânt de-i înfășa.”

Astfel pământul devine Cer, iar transfigurarea sa îi include și pe locuitorii săi ce iau parte la taina cosmică a întrupării. (7)

Colindele exprimă geniul anonim al unui popor ce și-a construit istoria în sentimentul duratei pe propriul său pământ. Ele sunt pline de sevă duhovnicească, care exprimă trăirea, de mult timp și intens, a vieții în Hristos pe acest pământ.

Pr. Iulian Selaje

NOTE

- 1) Prezentarea discului L.P. Electrecord ST-EXE 01971 „Romanian Christmas Carols” și a C.D. Electrecord ELCD 101 „Romanian Byzantine Hymns and Christmas Carols”.
- 2) O. Bîrlea, *Folclorul românesc*, București, 1971, p. 268.
- 3) *Pastorală de Crăciun*, anul 1998, a Î.P.S. Bartolomeu Anania al Clujului.
- 4) Prezentarea discului...
- 5) *Idem*.
- 6) *Idem*.
- 7) *Idem*.

COLIND

Domnul se naște...
E moș Ajun.
Ninge și fulgii
au aripi de fum.

Ninge
și ninge
cu fulgi duium,
colindul stinge
răul din inimi,
focul din drum.

Zorii cei noi
alungă cântul
pentru un an;
el se va-ntoarce
ca-ntotdeauna:
Veșnic alean.

SORIN OLARIU

Când este vorba de redactarea unei monografii a unei localități, este absolut nevoie de procurarea celor mai vechi documente pe baza cărora se poate porni lucrarea. Găsirea izvoarelor necesare se vor afla de regulă la biserică, uneori și la școală, chiar și la primărie, păstrate în arhivă, fapt ce dă posibilitatea celui care vrea s-o întocmească (preot, învățător, profesor etc.) să se preocupe cu redactarea și tipărirea ei.

În unele parohii se găsesc adunate materiale ce pot folosi la întocmirea monografiei și uneori fiind strânse au rămas nelucrate și nepublicate din diferite motive.

În parohia ort. rom. BORLOVA din Eparhia Caransebeșului se găsește o astfel de lucrare monografică întocmită de regretatul Nistor Boșcaiu, fost învățător și director la Școala Generală din satul Borlova, timp de peste 40 de ani. Sus-amintitul, după cum spune în lucrarea sa, la data de 1 septembrie 1926 s-a prezentat ca învățător, funcționând fără întrerupere până la 1 sept. 1966, când a trecut la pensie.

În dorința de a se cunoaște istoricul satului, cu viața social-culturală și economică, precum și bogatul folclor moștenit de la înaintași și păstrat din generație în generație, l-a determinat și a reușit să întocmească, între anii 1966–1968, această lucrare, păstrată acum în manuscris.

Redactăm în cele ce urmează un singur episod din capitolul „Istoricul satului”, care ne poate face imaginea valorii acestei lucrări.



Nistor Boșcaiu

ASUPRIRI ȘI RĂSCOALE

Ca și celelalte sate din graniță, Borlova cade victimă acelor zbuciumate vremuri, de robie, când turcească, când austriacă. De la 1552 până la 1718 turcii stăpânesc Banatul de Severin. Istoria ne arată câte a avut de suferit populația. „Pe lângă că au murit în diferitele războaie, au avut de executat o sumedenie de lucrări extrem de grele, iar produsele câmpului erau luate fără nici o normă și fără nici o despăgubire” (Pr. Coriolan Buracu, *Istoria Banatului Severin*, p. 7). Pe lângă aceasta, mai erau birurile, jafurile în timpul înaintărilor, respectiv retragerilor de trupe, iar bolile de asemenea secerau populația.

Toate acestea s-au abătut și asupra borlovenilor, din care cauză s-au răsculat în mai multe rânduri. Istoricul Patriciu Dragalina, fratele preotului Elisei Dragalina, verișor primar cu generalul Ioan A. Dragalina, în volumul III al lucrării sale *Din istoria Banatului Severin*, spune: „Porțile capitalei Banatului au fost zguduite de țipetele de răz bunare ale unui popor asuprit... Revolta fu înecată în sânge” (p. 219). Mai departe, spune: „În anul 1739 austriei, nemulțumiți cu ținuta românilor, porniră din două părți cu scopul de a nimici satele și a stârpi neamul românesc. La ordin mai înalt, plecară din Timișoara — în 14 ianuarie 1739, sub conducerea locotenent-colonelului Nisemenšchl, 1600 infanteriști, 1200 cavaleriști și 70 voluntari miliție rasciană — spre Caransebeș, ca aici să se împreune cu generalul Lentulus, care concentrase la Grădiște (Hațeg) 1000 cavaleri germani și 300 călăreți miliție ardelenescă... Scopul acestei expedițiuni era pedepsirea exemplară a românilor rebeli, nimicirea

poviantului și a tuturor mijloacelor de alimentare, ca să le înădușească pofta de a se dușmăni cu oastea împărătească” (p. 210–211). „Această armată a ucis țărani și a pârjolit satele Marga, Măru, Crâjma, Mal, Cireșa, Bistra și Ohaba — în 17 ianuarie 1739. În 18 ianuarie 1739, au plecate la Caransebeș, unde fiind zi de târg au ucis 300 țărani. În 23 ianuarie același an s-au năpustit asupra țăranilor din Slatina, omorându-i, în frunte cu primarul satului. După terminarea luptei căzură soldații asupra satului și-l nimiciră dimpreună cu mijloacele de subzistență; tot așa s-a procedat cu satele Goleț, Petroșnița, Bovașnița și Borlova, pentru că toate erau cuiburi notorice de lotri. În toate satele numite au fost cantități enorme de furaje, dar toate câte s-au aflat au fost prefăcute în cenușă” (p. 214–216).

În anul 1741, făcându-se conscrierea populației, „domnii de la Timișoara le-a spus kinejilor adunați în comuna Cornea: «De ce voi sfântului steag cu cruce n-ați fost credincioși, iar steagului fără cruce v-ați închinat?». Kineji au răspuns: «Toate bucatele și verdețurile câmpului nostru ni le-ați mâncat și grea foamete am răbdat, în păduri coajă de cer am mâncat, iar venind steagurile fără cruce (turcii), adunând satele, le-au împărțit bucate și scrimeni (scriitori) cu simbrie, care au voit, s-au pus» (p. 219–220).

Din cele de mai sus reiese clar care a fost soarta țăranilor din satele arătate, printre care și Borlova.

Abia după anul 1760 se aduc anumite reforme administrative prin instituirea milițienilor grăniceri — „organizare ce fu încredințată colonelului baron Papilla, de origine română” (C. Buracu, *op. cit.*, p. 11) — care organizează batalionul de grăniceri,

elaborând un regulament în baza căruia se conduceau satele din graniță de către companii, care cuprindeau mai multe sate. Borlova aparține la început de Jupalnic (atunci lângă Orșova), apoi de Ilova. Borlovenii făceau serviciul de „Cordon” pe Cracul Murarului la Muntele Gugu, având un *post de comandă* la Muntele Mic, imediat după ieșirea la gol din pădurea de protecție, la cca. 100 m în dreapta plaiului, lângă izvorul ce curge formând „ogașul boului”. Clădirea s-a ținut până târziu, aci se adăposteau „boarii” și „cicoșii” (păzitorii de boi și cai) în timpul verii.

Am mai aflat în *Istoria românilor bănățeni între anii 1600–1800* de Nicolae Stoica de Hațeg, fost protopop al Mehadiiei, că Iosif al II-lea, în trecerea sa prin satele de graniță, a vizitat și Borlova, în care scop a și fost mutată vatra satului pe vatra de astăzi.

De la Caransebeș a venit la Borlova călare, însoțit de o escortă de călăreți, aici fiind întâmpinat de un sublocotenent și de kinezul satului, un oarecare *Plăeșu*, familie ce se menține și în prezent, având numele *Balaci Arsene*, mai zis „Ceacă” (apărătoarea sabiei sau a cuțitului). „Scopul acestei vizite a fost constatarea de către alteța sa imperială a stării deplorabile la care a ajuns Banatul în urma atrocităților comise cu locuitorii” (Patriciu Dragalina, *op. cit.*, vol. III, p. 148–166).

Pe temeiul constatărilor, Iosif al II-lea prezintă mamei sale, împărăteasa Maria Tereza, în culori vii, starea adevărată a Banatului, care a dispus să se ia grabnice măsuri de îndreptare a lucrurilor. A făcut o serie de schimbări administrative, printre care: 1) parcelarea pământurilor; 2) fixarea hotarului comunelor; 3) conscrierea locuitorilor, primind fiecare familie 24 jugăre pământ — *1 jugăr = 1600 stânjeni pătrați* — arătură, 6 jugăre fânețe, 3 jugăre livezi pentru pășunat și 3 jugăre ca izlaz comunal.

Din aceste documente reiese clar că atât hotarul satului, cât și proprietățile familiilor din Borlova, au fost stabilite pe baza acelei „Ordinațiuni” (C. Buracu, *op. cit.*, p. 15–20). Dacă hotarul satului se întinde

până în marginea satelor: Vârciorova, Bolvașnița, Zlagna și Turnu, reiese că pe acele timpuri borlovenii aveau număr mai mare de locuitori decât satele vecine, de asemenea au avut și mai multe animale.

La 7 august 1807 apare o lege fundamentală a graniței, numită „Grundgesetze für Militärgrenze”, care aduce modificări esențiale, administrative. Prin această lege se fixează drepturile și datoriile grănicerilor. Legea se ocupă în cap. I de averile nemișcătoare, modul de folosire și împărțire a lor, stabilindu-se pentru fiecare familie loturi de 24, 18, 12, 6 și 3 jugăre, după mărimea familiilor în comunioane. Li se împarte teren pentru casă, curte și grădină, pentru grădina de pomi roditori.

În capitolele următoare li se stabilesc grănicerilor dreptul de a face comerț cu produsele lor, a studia, se ocupă de viața familială în comunioane, de obligațiile militare. Serviciul militar îl făceau cu hainele și mâncarea lor. În timpul serviciului militar erau scutite de dare până la 12 florinți. Pe timp de război li se dădeau haine sau li se răscumpărau hainele lor.

Li se stabilesc lucrările de „robodă” (muncă obștească obligatorie). Pentru fiecare jugăr arător sau livadă era impusă o zi de robodă. Cu zile de robodă borlovenii au făcut *Cazarma*, biserica, drumurile din jurul satului, apoi au mai fost duși la lucrări pentru construcții publice la Caransebeș, cum au fost cele două cazărmi, drumuri etc. Tot prin robodă s-au făcut fântânile din sat. O greutate pentru țărani erau dările impuse pentru pământ, casă, livezi și animale.

Pe baza acestei legi se întocmește *Cartea Funciară a satului Borlova*, document de mare valoare, ce și azi există, dar numai *Cartea Funciară din Caransebeș* are dreptul să facă modificări pe baza actelor întocmite de notarul de stat. Casele au fost numerotate, primind fiecare tăbliță. Prima numărătoare începea cu numărul 1, de la familia Epuran, mergea pe stânga în sus (miazăzi) și întorcându-se pe dreapta în jos, până la familia Maralescu, zis *Cica*, unde era numărul 274.

Din cele câteva evenimente amintite în această lucrare, începând cu anul 1552 și chiar mai înainte, se desprinde faptul că Banatul de Severin a trebuit să se supună unor suferințe dovedite cu documente însemnate în istorie, cu ajutorul cărora ne putem da seama prin câte asupriri au trecut înaintașii noștri.

Locuitorii satelor din Banat, determinați de necesități obiective, au avut puternice sentimente românești, fapt ce i-au determinat a opune o puternică rezistență celor care au ocupat periodic ținuturi românești stăpânite de veacuri de români, care permanent au locuit pe aceste meleaguri și, cu frica lui Dumnezeu, cu credință și cu dragoste, au apărât patria străbună.

Pr. Dimitrie Grama

Pr. Doinel Puiu Mărgineanu

UN FRAGMENT DE ADEVĂR ISTORIC

Despre războiul dintre austrieci și turci din 1788 în zona Caransebeșului s-au consemnat multe de către cronicarii vremii, printre care amintim doar câțiva, ca de pildă: Protopopul Nicolae Stoica de Hațeg, Preotul Zaharia Tătuclu din Iabla-nița, Gheorghe Popovici din Ci-reșa, Dionisie Ecclesiarhul și al-ții. În vremea noastră, într-un cadru amănunțit, a descris aceste lupte distinsul istoric și cercetător Liviu Groza din Caransebeș, în cartea sa *Restituiri istorice*.

Aș dori să adaug acestor evenimente istorice câteva modeste rânduri, poate nu lipsite de importanță.

După o lungă și zbuciu-mată domnie, la 29 noiembrie 1780, moare împă-răteasa Austriei, Maria Tereza. Tronul este asigurat fiului ei Iosif al II-lea, care un timp i-a fost asociat la conducerea îm-pestrițatului imperiu.

Noul împărat a venit cu multe idei noi, dar care erau rodul mitului de familie și nu al nevoilor reale ale lumii în care trăiau. A călătorit mult prin țară, dar mereu i s-a arătat o fa-ță falsă a realității care să-i fa-că plăcere și să aducă noi laude oficiale Coroanei Habsburgice. Tot ceea ce se presupunea că nu-l bucura i-a fost abil sau grosolan ascuns.

Relatarea evenimentelor legate de războiul cu turcii, din ultima parte a domniei, a fost făcută pentru istorie în același chip. Nu ni se spune, de exem-plu, nimic despre cum era să fie luat prizonier, el, împăratul, și cum a fost salvat.

Evenimentele istorice au fost până la un punct relatate, ca apoi să tacă. Astfel proce-dează martorul ocular protopo-pul Stoica de Hațeg.

În ansamblu, scrie Gheor-ghe Popovici în a sa „Istoria românilor bănățeni”: „Groaza cauzată prin atacul nocturn fu atât de mare, încât imperialii se nimiceau întreolaltă, lăsând pradă inamicului armele, muni-ția și casa de război. Împăratul singur rătăcise în fugă și abia fu găsit și scăpat de nefericire” (*Istoria rom. bănățeni*, Lugoj, 1904).

Întâmplarea însă a făcut să se păstreze în tradiția orală a unei familii din părțile Lugo-jului informații care completea-ză relatarea evenimentelor și primejdiile din care a fost sal-vat împăratul Iosif al II-lea. Se înțelege de la sine că trebuie să păstrăm o anumită reticență pe care o cere însăși interpretarea faptelor istorice.

De acord cu împărăteasa Rusiei Ecaterina a II-a, împă-ratul pornește la 9 februarie 1788 războiul împotriva turci-lor. Un război pregătit rău și condus și mai rău. Armata s-a întins pe sute de kilometri, de la Hotin la Triest, ca la o mare vânătoare. Nu s-a ținut seama că în față era o armată mai numeroasă, mai bine pregătită și cu multă experiență de luptă.

Turcii, care cunoșteau ad-versarul, concentrează mult peste o sută de mii de luptători și atacă pe direcția Orșova, cât și pe direcția Belgrad-Timișoa-ra, cu gândul de a-l prinde pe împărat. La Orșova, generalul Papilla, de origine română, a-pără trecerea cu câteva mii de ostași. Cu toată împotrivirea este dat peste cap, la fel și

comandantul său, feldmareșu-lul Wartensleben.

Exact cum au socotit turcii, împăratul cade în cursă, venind la Caransebeș cu o ar-mată în ajutorul celor ce se retrăgeau în derută. Mai jos de Belgrad, turcii trec cu a doua coloană Dunărea și pornesc spre Timișoara, pentru a prinde în clește pe comandantul su-prem.

La Slatina-Timiș, în cori-dorul bănățean, armata impe-rială este împrăștiată, iar împă-ratul se retrage și ordonă o linie de apărare la Caransebeș. Marele vizir, din mers, atacă și ocupă liniile inamice. Armata Vienei se împrăștie, și o parte fuge spre Lugoj, cu împăratul în frunte. Fiind seara, se așea-ză liniștiți, pentru refacere și odihnă la Lugojel. Turcii, pe ur-mele lor, atacă în plină noapte armata împăratului cu unități de cavalerie ținute în rezervă cu scopul de a face pe împărat prizonier. Cu un grup de gene-rali trecând râul Timiș, împăra-tul se salvează pe drumul Făgetului, care era liber. Dar turcii erau după el și a urmat o goană infernală. Istoria se oprește aici...

Apropiindu-se din urmă unitățile turcești, salvarea nu mai era posibilă. Ca o ultimă șansă, un general e de părere să lase caii și drumul și să o ia prin pădure spre nord (cca. 12 km).

În lipsă de altă ieșire sunt cu toții de acord. După un mers prin pădure, ies la un luminiș. Se aud câini, tălângi și se vede o stână. Un oier, de prin Tran-silvania de origine (Dobra, jud. Hunedoara), de mai multă vre-me și-a stabilit stâna aici. La lătratul câinilor păcurarii se

apropie și cer informații. Nu le vine să creadă ca însuși împăratul, în toiul nopții, să vină la ei și încă să le ceară ajutor. Ciuran, că așa îl chema pe baciul bătrân, cere un moment de gândire și de sfat cu păcurarii săi.

Ne închipuim cu câtă nerăbdare și teamă fugarii așteptau o „ultimă șansă”. Se zice că împăratul Iosif o rupea binisor pe românește, căci era de cultură latină.

Cu stupeoare aude sentința: „jos cu Țoalele voastre militare, vă îmbrăcați ca noi și pornim cu toții pe drumul știut de noi, spre Mureș!”.

În timpul cel mai scurt se execută hotărârea luată și se pleacă. Drumul cobora spre satul Cliciova, Bethausen, Cladova, Ohaba Lungă, pe valea care-i ducea pe direcția cea mai scurtă, la Mureș. Chiar dacă veneau după ei turcii, nu era nici un pericol. În liniște și „festina lente”, spre seară, au ajuns la locul mult dorit. Ne putem închipui bucuria împăratului! Urmează mulțumiri și iar mulțumiri. Împăratul îl ia de-o parte pe Ciuran și îi spune: „Vino la Viena spre primăvară, când se liniștesc treburile și te răsplătesc, te înnobilez, ai salvat viața împăratului tău. Ciuran, îi răspunde că se bucură că a putut face un bine unor oameni și promite că va veni la Viena. Șansa de îmbogățire i-a aprins o licărire în inimă, dar de înnobilare nu vrea să audă. La oi a crescut și

tot acolo dorea să moară în liniște și pace.

O dată cu primele semne de primăvară, Ciuran încăleacă pe un cal, lasă sfaturi la ajutoare, familie și ortacii săi de oierie și pleacă la Viena.

A mers liniștit, că nu era fricos, și bani avea la el.

Să-l lăsăm să meargă cum dorea el și să ne întoarcem, cu câteva luni în urmă, la război.

Marele comandant turc, vizirul Koka-Iusuf își adună comandanții în consiliu de război și spune: „Deoarece oastea nu va mai merge înainte, să ne oprim în acest loc (Lunca Lugoșului) pentru cinci zile și să dăm un raid de pradă prin împrejurimi, că așa se cuvine ca țara dușmanului să fie prădată și distrusă”.

Noi, cei de astăzi, ne întrebăm ce vină aveau necăjiții de români că împăratul a pornit războiul.

Au plecat după pradă Serasker-pașa, Cerkes-pașa, Darrendeli Ibrahim-pașa, Seyyide Numan-bey și mulți alții cu oastea lor. Era 23 septembrie 1788, zi de sâmbătă. La o zi după aceea, excelența sa Comandantul suprem, ducându-se înainte un ceas-două, cu gândul de a afla vești de la cei duși la pradă, au apărut unii dintre aceștia aducând care prizonieri, care scăfârlii, care robi, care oi, capre, cai, vite.

Populația din 15 sate a cerut „aman” (grațiere și

supunere) aducând tot ce aveau cu ei. Aceștia au fost duși și colonizați la Mehadia. Vitele nu s-au numărat, că era câmpul plin de ele, dar robi erau cam la cincizeci de mii.

Si acum să revenim la Ciuran. Ajuns la Viena se descurcă greu. Trage la o casă de oaspeți, caută palatul și până la urmă le împlinește pe toate cu bine.

La palat, un „general” îl întreabă ce dorește și are răbdarea să-l asculte. Ciuran povestește pățania împăratului cu toate amănuntele și insistă asupra promisiunilor. I se răspunde că nu poate să fie primit chiar atunci, dar i se dă o zi și o oră la care să se prezinte din nou la palat.

Ce a făcut, cu cine a vorbit acel „general” nimeni nu știe, dar când Ciuran revine îl ia cu binisorul: „Ascultă, omule! Împăratului nostru nu i se puteau întâmpla asemenea lucruri și dacă le mai spui cuiva nu vei mai trăi. Mai bine ține banii aceștia de drum, și vezi-ți de treabă la casa dumitale”.

„Noa, ce să fac? — zise Ciuran — Sigur că am să te ascult, dar spune-i împăratului că m-o mințit și asta nu-i frumos!”

La bătrânețe, povestind nepoților, Ciuran mai adăuga oftând: „Și așa nu m-am îmbogățit, dar mulțam Domnului, că am fost sănătos și am avut toate de trebuință”.

Bibliografie selectivă

George Popovici, *Istoria românilor bănățeni*, Lugoj, 1904.

Patriciu Dragalina, *Istoria Banatului de Severin*, Caransebeș, 1902.

Grigore Popiți, *Pe cărările tinereții*, Ed. Facla, Timișoara.

I. Ciuran, *Lugoșul, inf.*

SĂNĂTATEA, BOALA ȘI CREDINȚA

„Viața este prin esență o sfidare provizorie a morții”
Marcel Sendrail

Sănătatea este un echilibru permanent, dar provizoriu între forțele vieții, factorii sanogeni și forțele care se opun prin factori de risc în plan fizic, spiritual-mental și social în procesul de îmbătrânire.

Sănătatea constituie tot mai rar apanajul unor grupe mari populaționale la nivel comunitar. Sănătatea deplină care ar implica lipsa oricăror acuze subiective, lipsa unor modificări clinice obiective, lipsa unor modificări anormale la investigațiile paraclinice de laborator și lipsa factorilor de risc atinge o prevalență mică în rândul populației. Sănătatea satisfăcătoare implică persoane fără acuze, modificări clinice obiective sau modificări paraclinice, dar cu prezența unor factori de risc, care prefăteză deja posibilitatea de apariție a bolii în viitor.

Nu există om care pe perioada ciclului de viață să nu fi cunoscut manifestările unor boli, și toate bolile produc suferințe. Unele boli acute sau secundare unor accidente se pot vindeca prin îngrijire medicală adecvată, altele se pot croniciza sau de la debut intră în categoria bolilor cronice ce necesită tratament și îngrijire medicală continuă și din păcate există boli cu evoluție rapidă spre complicații severe sau moarte cu impact deosebit asupra pacientului și asupra familiei sale. De fiecare dată boala ridică pentru pacient o multitudine de întrebări: „de ce m-am îmbolnăvit?”, „de ce tocmai eu?”, „de ce chiar acum?”, „pentru ce perioadă de timp voi fi bolnav?”, „ce se va întâmpla cu mine?”.

Boala, cel mai adesea, constituie și o încercare spirituală, iar pacientul cu ajutorul medicului de familie și adesea a duhovnicului trebuie să depășească această încercare.

În multe discipline medicale, cu multă pregătire profesională, cu aparatură medicală deosebită se tratează diferite boli, anumite sisteme sau organe. Medicului de familie îi revine sarcina unui tratament personalizat, a îngrijirilor medicale continue și adesea terminale.

Reacțiile pacientului și ale familiei la boală sunt etapizate. La început există reacția de negare a bolii, cu atât mai accentuată cu cât prognosticul este mai rezervat și gravitatea bolii deosebită. Neîncrederea în precizia diagnosticului, în evaluarea șanselor de vindecare, duc la dorința unor examinări multiple și laborioase. Etapa următoare cu reacții de furie, de revoltă, ce uneori poate să caute găsirea unor vinovați sau a unor vinovații. Urmează o etapă de tristețe, cu anxietate și depresie.

Dar boala și problematica complexă în plan personal și familial necesită depistarea acestor etape;



chiar atunci când moartea se profilează mai net la orizont.

Credința este cea care duce la depășirea acestei încercări prin acceptarea bolii și a suferințelor secundare acesteia și asumarea ei la o încercare spirituală, lucru deloc ușor.

Omul, în întregul său, nu poate fi disociat în plan biologic, psihic, social sau spiritual. Și această dimensiune spirituală poate fi mai importantă, mai prețioasă în ajutorul acordat pacientului pentru a-și asu-

ma starea de boală, suferință și implicațiile complexe ale bolii, pentru a considera boala o încercare căreia trebuie să-i facă față. „Dacă sufletul este sănătos, boala trupului nu poate să-i cauzeze omului nici o pagubă.” (Sf. Ioan HRISOSTOM)

Bolile care ating oamenii nu se datorează păcatelor lor personale, ci faptului că ei împărtășesc natura umană.

„Un om sănătos este întotdeauna un om pământesc, material... Dar cum ajunge bolnav și ordinea naturală, pământească, a organismului său se strică, îndată i se relevă posibilitatea altei lumi...” (Dostoievski).

Omul în lupta sa cu boala nu trebuie să suporte în mod pasiv boala și suferința, nu trebuie să se lase stăpânit, doborât de boală, ci trebuie să lupte cu boala. „Trebuie să lupți pentru a nu slăbi și vei obține ajutor” (Sf. Varsanufie). Cei ce luptă cu boala luptă împotriva puterilor răului.

Iisus în limba greacă înseamnă *doctor* căci „El este doctorul sufletelor și al trupurilor” (Sf. Ioan HRISOSTOM). Această putere tămăduitoare a fost transmisă tuturor apostolilor și la începutul creștinismului multor tămăduitori. Sf. evanghelist Luca era medic de profesie, iar patriarhul Teodosie, un medic celebru. Interesul și stima pe care mulți sfinți și ierarhi ai bisericii creștine au manifestat-o față de arta medicală constituia un mijloc de exercitare a iubirii față de semenii. Căci „bine știu că bolnavii întotdeauna au nevoie de doctor și de leacurile sale” (Sf. Varsanufie). Locul medicului de familie este bine oglindit în această reflexie: „Și doctorului dă-i loc că și pe el l-a făcut DOMNUL să nu se depărteze de tine, căci și de el ai trebuință. Căci este vreme când și în mâinile lui e miros de bună mireasmă.” (ISUS SIRAH)

conf. dr. AFILON JOMPAN

„Medicina familiei”,

anul 8, nr. 38, Timișoara, 2001, p. 3-4.

Gânduri despre Întrupare

*„Dumnezeu S-a dezbrăcat pe Sine
ca să îmbrace umanitatea sfâșiată de patimi...
ca noi oamenii să-L vedem pe Dumnezeu”*

Sf. Grigorie de Nazianz

Prin Întruparea Sa, Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, este punctul de cotitură al istoriei care a fost transformată. Datorită lui Iisus din Nazaret, istoria nu va mai fi niciodată aceeași, deoarece întruparea nu e un accident al ei sau o întâmplare. Prin venirea Sa, Hristos umple istoria și timpul devine un drum pe care omul îl parcurge spre viața veșnică, pentru că Însăși Treimea participă la timpul nostru.

Părintele Dumitru Stăniloae înțelege că Dumnezeu și omul sunt profund legați în mod indisolubil în Hristos, întruparea devenind centrul întregii gândiri despre Dumnezeu și lume. Plecând de la sintagma maximiană „Dumnezeu și omul își sunt unul altuia paradigme”¹, părintele Stăniloae construiește fundamentul ontologic al întrupării în om, adică întruparea nu e numai o mișcare descendentă a lui Dumnezeu, ci și o mișcare ascendentă a omului. Dumnezeu S-a făcut pe Sine om, rămânând în același timp Dumnezeu „ca să se audă pe Sine Însuși și ca Dumnezeu care cheamă și ca om chemat”², arătându-se astfel trebuința după Hristos înscrisă în constituția spirituală a omului.

Totuși această perspectivă nu sugerează faptul că întruparea a avut loc numai din cauza căderii omului în păcat, pentru că înomenirea lui Dumnezeu-Cuvântul nu constituie o consecință a biruinței diavolului asupra omului; Hristos nu este efectul unei lucrări a satanei, ci unirea naturii divine și umane în Hristos s-a făcut pentru că ea constituie sfatul cel mai dinainte de veci al lui Dumnezeu. **Nellas** spune: „Modul în care s-a realizat această taină s-a schimbat, faptul a rămas același”³.

Lumea căzută a avut nevoie de întruparea Cuvântului; dar aceasta nu înseamnă că dacă omul nu păcătuia ar fi ajuns la desăvârșire în afara Logosului divin. Fie într-un fel, fie în altul, desăvârșirea și progresul întru Dumnezeu se făcea tot prin Cuvântul, **pr. prof. V. Răduță** afirmând, ca și **Nellas**, că „Întruparea este o altă cale”⁴. Dumnezeu putea să mântuiască umanitatea și creația în diverse forme, dar a ales înomenirea Cuvântului Său pentru a rămâne „consecvent cu Sine Însuși” (Is. 63, 9). Astfel, „Dumnezeu se face om omului, în sensul că numai așa Se face accesibil omului, iar omul devine îndumnezit pentru că numai așa ajunge și el în maximă apropiere de Dumnezeu” — spune **părintele Stăniloae** (nota 99 la *Ambigua*).

Și totuși, putem întreba, desigur fără a practica „o gimnastică speculativă a minții”, de ce a ales Dumnezeu această cale și nu alta? Și răspunsul vine indubitabil: pentru că, dacă Hristos nu ar fi fost întru totul om, omul nu ar fi putut avea solidaritate în suferință cu El; pentru că,

prin întrupare, Hristos a intrat în relație ontologică cu toți oamenii, având continuitatea de natură cu ei. Spune **Sf. Grigorie Palama**: „Dacă n-ar fi coborât din ceruri Fiul lui Dumnezeu, am fi rămas fără de nădejdea urcării noastre la cer”⁵, iar **părintele Stăniloae** motivează taina înomenirii lui Dumnezeu: „Prin Întrupare, Hristos S-a făcut Preotul creaturii. El este singurul Om unificator cu adevărat, căci nu S-a făcut om pentru Sine, închis într-un ipostas omenesc limitat, ci a luat natura omenească în Ipostasul larg deschis întregii umanități”⁶. În Hristos se realizează astfel o „unitate a contrastelor”. Acest Ipostas divin dă umanității lui Hristos putința de-a actualiza în modul cel mai înalt toate resursele firii omenești, cum nu sunt realizate în nici un ipostas uman.

Răspunzând la întrebarea „De ce S-a întrupat Fiul și nu Tatăl sau Duhul?”, **Sf. Ioan Damaschin** arată că S-a întrupat Fiul și nu altă persoană divină pentru a rămâne neatinsă însușirea Lui personală de Fiu și pe plan uman; numai Fiul are posibilitatea să se facă și Fiu creat, să ia și acest mod de subzistență, pentru că „Hristos este «Chipul lui Dumnezeu» (Col. 1, 15) și omul, chip al Chipului (eikon eikonos), majoratul omului fiind hristificarea lui”⁷. De aceea, **Sf. Vasile cel Mare** numește Întruparea „zi de naștere a umanității”, iar **S. Bulgakov** este convins că „unitatea de necuprins a timpului și veșniciei, a absolutului și relativului, este afirmată de principala dogmă hristologică a Întrupării”⁸.

Mântuitorul lumii (omenirii) putea fi numai om și pe deasupra Unul care rezumă în firea Sa ontologică întreaga natură a omului, pentru că altfel, fără Dumnezeu-Logosul, gândirea umană se găsește continuu într-o dementă „alogică”. De aceea, „prin Iisus Hristos, Care ne vorbește și cu care vorbim, S-a stabilit între El ca Dumnezeu și noi un dialog suprem care nu putea avea loc nici în starea primordială și nici fără întruparea Cuvântului”⁹.

Dincolo de toate afirmațiile de mai sus, se poate constata cu tristețe că trăim într-o epocă în care umanitatea lui Hristos este într-atât accentuată încât divinitatea Sa apare multora ca o simplă metaforă. Teologia întrupării a fost înlocuită cu diverse teorii care au la bază o hristologie „adopționistă”. Consecința acestui reduționism hristologic este contestarea atât a teologiei întrupării, cât și a celei trinitare, negându-se orice relație ontologică între Hristos și omul Iisus din Nazaret. Ne întrebăm însă: De ce continuă Ortodoxia să insiste asupra necesității unei abordări ontologice a persoanei lui Hristos și a lucrării Sale mântuitoare? Pentru că afirmă cu tărie următorul adevăr patristic indiscutabil: „Dumnezeu S-a făcut om pentru ca omul să devină dumnezeu” (**Sf. Atanasie cel Mare**). Această formulă exprimă convingerea ortodoxă că „vocația noastră esențială, ultima noastră rațiune de a fi, este de a deveni prin har ceea ce Dumnezeu este în



existența Sa divină".¹⁰

De aceea, definiția calcedoniană trebuie apărută ca piatra din capul unghiului a credinței noastre, pentru că Hristos este Dumnezeu în trup Care a asumat umanitatea fără schimbare, a murit pe cruce, S-a pogorât la iad pentru a rupe lanțurile morții prin învierea Sa și S-a înălțat întru slavă în trup pentru a realiza mântuirea noastră.

Așadar, întruparea lui Hristos este dovada „dragostei nebune a lui Dumnezeu pentru noi” (P. Evdokimov; cf. *In* 3, 16); „Hristos este întruparea în om și pentru om, în lume și pentru lume, a amintirii lui Dumnezeu, a iubirii dumnezeiești îndreptată spre om și lume și El este totodată descoperirea și împlinirea desăvârșită în om a amintirii de Dumnezeu, Care este puterea și Viața vieții însăși”.¹¹

Întruparea rămâne astfel „un eveniment cosmic” (J. Meyendorff) și marea șansă pe care Domnul a acordat-o omului însetat de dumnezeire și „condamnat la nemurire”.¹²

diac. prof. Vicențiu Romănu

SLUJIREA CA IUBIRE

Mergând pe firul timpului și analizând aspectele religioase, descoperim că, în păgânism, raportul dintre om și divinitate era cu totul deosebit de cel oferit de Creștinism. Istoria religiilor ne prezintă cultul acelora drept unul al ispășirii. Omul jertfea tot ce avea mai bun: copiii, soția, sclavii, animalele, și uneori chiar pe el, pentru a îndepărta supărarea zeului. Totul se petrecea sub umbra teroarei și a groazei, zeitatea abia așteptând momentul pedepsirii celor ce greșeau. Ritualul era unul sângeros, cei ce-l săvârșeau fiind, oarecum, împinși spre aceasta de disperare.

Însă acestor concepții, care își găsesc rădăcina în închipuirea omului, le răspunde Însuși Dumnezeu, Singurul Care există cu adevărat (*Apoc.* 1, 8) și Care dă și altora viață (*F.A.* 17, 28). El Se descoperă ca Purtătorul de grijă al tuturor, ca Cel Care Se implică în viața omului. Dacă în *Vechiul Testament* povățuiește prin prooroci, preoți și profeți; în *Noul Testament* vine El Însuși, și făcându-Se Povățuitorul tuturor, eliberează umanitatea, înlănțuită de păcat, și o ridică din adâncul păcatului la viață.

Dacă în păgânism ființa umană trebuia să dea morții ce avea mai scump, în Creștinism, lucrurile se schimbă, devenind de nerecunoscut, prin faptul că Dumnezeu Tatăl dă pe Cel fără de preț, pe Singurul valoros cu adevărat, pe Fiul Său, pentru ca omul să fie ridicat la viața reală, cea a Duhului Sfânt, a Bisericii. Spaima dispare, iar liniștea își face loc prin această acțiune a iubirii lui Dumnezeu față de noi. Nimic nu

mai apare închis, căci Hristos, Bucuria deplină a venit la noi. Slujirea se schimbă: omul din sclav al irealului (zeităților păgâne) și al teroarei, devine slujitor al Celui ce este (*Ieșire* 3, 14), menținându-se în relație cu El prin iubire.

Prin învățătura sa unică și plină de realitate, Creștinismul a propus schimbarea modului de gândire și de viață al întregii lumi. Suferința umanului este luată de Fiul lui Dumnezeu, Care pătimește cu trupul pentru noi, tocmai pentru a Se face El Țapul ipășitor al mântuirii noastre. Câtă măreție de dragoste neînțeleasă! Cel necondiționat de nimic ne oferă totul, își dă Fiul spre răstignire (*Ioan* 3, 16), nedespărțindu-ne de iubirea Sa. Dumnezeu îmbrățișează pe om spre viață, și renunță la jignirea refuzului acestei îmbrățișări din partea omului, tocmai spre a-i arăta sinceritatea iubirii Sale. Îl creează fără a fi obligat spre aceasta și îl îndeamnă la conlucrarea cu Sine, fără însă a-i îngădi libertatea de alegere. Omul poate ajunge astfel la maximalizarea iubirii față de Divinitate, precum și la însingurarea totală.

Dumnezeu nu rămâne la o stare de arbitraj ontologic, nu îmbrățișează o stare de neutralitate, ci dă din belșug, dă fără a cere întoarcerea, și numai pentru binele celui ce vrea să primească: “Căci Dumnezeu este Cel ce lucrează în voi și ca să voiți și ca să săvârșiți, după a Lui bunăvoință” (*Filipeni* 2, 13). El cheamă la Sine pe omul însingurat, ajutându-l să facă acest itinerar, făcându-Se și medicament de întărire al lui, dar, în același timp îi respectă și dorința de însănătoșire. Darul lui Dumnezeu este darul vieții celei adevărate, trăită în modul cel mai înalt de conștiință și libertate.

Fiul lui Dumnezeu Se face tuturor *toate*:

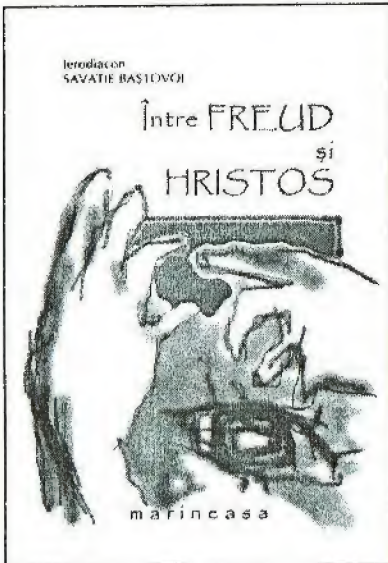
Note bibliografice

1. Sf. Maxim Mărturisitorul, *Ambigua*, *PSB* 80, trad., introd. și note de pr. prof. dr. D. Stăniloae, Ed. IBMBOR, București, 1987, p. 112.
2. E. Bartos, *Conceptul de îndumnezeire în teologia lui D. Stăniloae*, Ed. Institutului Biblic „Emanuel”, Oradea, 1999, p. 233.
3. P. Nellas, *Omul — animal îndumnezeit*, trad. de diac. Ioan I. Ică jr., Ed. Deisis, Sibiu, 1994, p. 19.
4. Pr. prof. V. Răducă, *Antropologia Sf. Grigorie de Nyssa*, Ed. IBMBOR, București, 1996, p. 237.
5. Sf. Grigorie Palama, *Omilii*, trad. de dr. Constantin Daniel, Ed. Anastasia, București, 2000, p. 235.
6. Pr. prof. dr. D. Stăniloae, *Teologia dogmatică ortodoxă*, vol. 3, Ed. IBMBOR, București, 1997, p. 98–99.
7. P. Nellas, *op. cit.*, p. 8.
8. S. Bulgakov, *Lumina neînserată. Contemplații și reflecții metafizice*, trad. de Elena Drăgușin, Ed. Anastasia, București, 1999, p. 452.
9. Pr. prof. dr. D. Stăniloae, *Fiul lui Dumnezeu, Fiul Omului*, în rev. *Mitropolia Moldovei și Sucevei*, an LVI, nr. 9–12/1980, p. 754.
10. Pr. prof. J. Breck, *Darul sacru al vieții*, trad. de P.S. Irineu Pop Bistrițeanul, Ed. Patmos, Cluj-Napoca, 2001, p. 53.
11. A. Schmemmann, *Euharistia, Taina Împărăției*, trad. de pr. Boris Răduleanu, Ed. Anastasia, p. 131.
12. Arhim. I. Popovici, *Omul și Dumnezeu-Omul*, trad. de pr. prof. I. Ică și diac. Ioan I. Ică jr., Ed. Deisis, Sibiu, 1997, p. 56.

Sfinților Apostoli, fiind Domn și Dumnezeu, Se arată ca *Prieten*; morților, *Viață*; bolnavilor și celor în nevoi, *Vindecător și Ajutător*; celor speriați, *Liniște*; celor flămânzi și însetați, *Hrană și Băutură*; neștiutorilor, *Învățător*; celor bântuiți, *Alinare*; orbilor, *Lumină*; celor condamnați, *Apărător*; săracilor, *Miluitor*; păcătoșilor, *Izbăvitor*, iar tâlharului și lumii întregi, *Mântuitor și Răscumpărător*. El apare ca “... Cerșetor al iubirii la poarta inimii...” (Paul Evdokimov, *Vârstele vieții spirituale*, trad. Pr. Prof. Ioan Buga, Ed. Christiana, Buc. 1993, p. 43), umanității, pentru a ne face pe noi moștenitorii bunurilor neprețuite, de valoarea cărora suntem oarecum inconștienți.

Slujirea supremă adusă omului de către Dumnezeu-Om se vede în Cruce și în moarte, iar darul desăvârșit este Învierea, care este dată umanității prin Cincizecime și permanentizată prin Biserica. Creștinul, ca fiu după har al lui Dumnezeu, este introdus în timpul eshatologic, în timpul mistic trăit în comuniune cu Sfânta Treime, prin transpunerea în viață a teologiei Crucii. Numai cel ce are Crucea prezentă în viața sa poate să vadă înlăuntrul său pe Cel Care rămâne pentru totdeauna Samaritanul milostiv, pe Mântuitorul Hristos. Slujirea iubirii este cea care se cere, care înalță și care dă viață. Fără de ea omul ajunge la neglijarea umanului, la existență limitată; pusă în practică, face pe trăitor om duhovnicesc, străpuns de harul divin. Cel ce iubește este dorit de semenii și purtat în rugăciunile lor ca unul caruia i se cere prelungirea vieții, pentru a putea face mai mult prezentă iubirea sa.

Nicolae Răzvan Stan



Orice creștin, dar mai ales călugăr, este pus de multe ori în situația banală de a răspunde la întrebările, voite a fi „spirituale”, despre sexualitate. De regulă, credincioșii evită să răspundă, se rușinează, pentru că, trebuie să o recunoaștem, nu întotdeauna au un răspuns convingător la întepăturile iscusite ale interlocutorilor.

Orice s-ar spune, nici un argument nu este atât de puternic, încât să convingă pofta din noi. Nici înțeleptul Solomon, nici proorocul David, nici marele Apostol Pavel, nici Sfinții Ioan Gură de Aur sau Efreim Sirul, nimeni nu poate convinge trupul să nu-și urmeze legile sale biologice firești. Numai întâlnirea reală cu Hristos dă viață oceanului de cuvinte despre paguba patimei trupesti și frumusețea castității.

Totuși, există un nivel al discursului creștin accesibil chiar și celor care încă nu L-au întâlnit pe Hristos.

„Între Freud și Hristos” este o carte ce se adresează în primul rând acestora, adică cititorului căruia îi repugnă predica tradițională și știe dinainte că nimeni nu-l poate convinge să creadă ceea ce nu vrea. Pentru că această carte nu este o încercare de a convinge, ci numai de a îndemna la dialog, mai exact la vorbirea singuratecă pe care trebuie să o aibă fiecare cu adâncimile propriei sale ființe.

Ierodiacon SAVATIE BAȘTOVOI

De ce se sting luminile în discotecă?

(Lupta cu rușinea)

Iată încă o regulă: Nici o rușine nu poate fi atât de puternică, încât să nu poată fi biruită¹

Fiecare epocă a însemnat o luptă împotriva a ceva. Renașterea a luptat pentru restaurarea omului, epoca modernă pentru instaurarea democrației ș.a.m.d. Dar cea mai interesantă este lupta care se duce astăzi. Ultima luptă a omenirii, poate pare ciudat, este lupta cu rușinea.

Teoria lui Freud despre complexe, pe care acesta a lansat-o în secolul trecut, a umplut imediat mințile multora, de multe ori fără știrea și fără voia lor. Nu știu în ce măsură a reușit Freud să ne vindece de aceste complexe, cert este că el a reușit să creeze un complex nou cu care a infectat secolul XX — *complexul Freud*.

În ce constă acest complex al lui Freud? El constă în căutarea și găsirea obsedantă a unor pricini eliberatoare, cum ar veni, a unor complexe. Freud n-a făcut decât să preia nevinovata constatare a lui Budha: *Viața este suferință; pentru orice suferință există o cauză*. Însă Freud merge mai departe, el anexează și cauzele acestei suferințe, din punctul lui de vedere, desigur.

Cauzele suferinței lui Freud sunt puțin neobișnuite; cu toate acestea ele au reușit, în foarte scurt timp, să devină niște cauze comune. Una din ele este dorința băiatului de a se culca cu propria mamă și a fetei cu tatăl (?) — *complexul lui*

Oedip, iar cealaltă e rușinea care provine din sentimentul de inferioritate pe care îl avem din cauza unor nereușite anterioare.

Obsesia reușitei în viață pare să fi găsit în vremea noastră o rezolvare atât de simplă: perseverează, impune-te! Cum vrei să te respecte alții, dacă tu însuși nu te respecti? Învinge-ți timiditatea, cauza tuturor nereușitelor.

Psihologii moderni oferă o mulțime de metode de a scăpa de timiditate; aceasta a devenit o preocupare centrală a pedagogiei școlare și a familiilor tinere. Totul pentru a cultiva personalitatea copilului, pentru a scăpa de frustrarea „comunistă”!

Însă a ucide în tine sentimentul rușinii încă nu înseamnă că tu însuși nu vei mai săvârși fapte de rușine. Penibilul rezultă tocmai din seninătatea cu care cineva face lucruri jenante, convins că face ceva bun. Dimpotrivă, noi avem nevoie de sentimentul rușinii pentru a evita să ne facem de râs în fața celorlalți. Rușinea este chezașa demnității noastre.

Este curios cum tânărul „sociabil”, care înainte de a se prezenta trebuie să spună o glumă de care râde singur, a înlocuit idealul nobilului tăcut și sobru. Acești bufoni ai vremurilor noastre, tinerii descurcăriți, care vând țigări la bucată sau fac vreo altă afacere micuță, îi fascinează în mod curios pe înghițitorii de seriale ieftine. Ce simpatici sunt ei când nu-și pot aminti cine a scris *Faust* sau spun că Einstein a scris *Sonata lunii*! Și știți ce-i face atât de atrăgători? Faptul că nu se rușinează deloc când li se spune că sunt proști.

Eu nu încerc să înlocuiesc acest ideal cu cel creștin, pentru că vreau să fiu citit până la capăt. Dar aș propune să ne întoarcem la grecii antici, care trezesc de obicei multă admirație chiar și la cei care nu știu nimic despre ei.

Să luăm cea mai bună variantă a bărbatului

¹ Dale Carnegie, *Cum să fii fericit în familie* (rus.), cap. Să scăpăm de falsa rușine, p. 311.

timpurilor noastre: tânăr, cu bani, conduce o afacere personală, unul din cei doi care se întâlnesc în lift în reclamele la crema de ghețe și se uită cu invidie la pantofii celuilalt. Unul din cei care, respectând recomandările psihologului său, începe întotdeauna primul vorba. Acum să vi-l închipuiți pe acest bărbat al vremurilor noastre nimerit în grădina lui Pitagora, unde începătorii tac în primii trei ani. Se înțelege că bărbatul nostru, la prima încercare de a se „pune în evidență”, a fost alungat de pitagoreici ca un bătăran.

Să-l ducem, dar, pe acest bărbat la taoiști, poate că acolo îl vor primi. Dar iată că Lao Zi nici măcar nu-și ridică ochii spre vorbăria noului venit; el știe că tăcând poți spune toate.

L-am dus pe urmă la Confucius, dar și acesta, văzând cât preț pune acest străin pe luciul pantofilor săi, îi spune: „Înțelept este cel care, fiind îmbrăcat în zdrențe, poate să stea în adunarea celor îmbrăcați în haine scumpe, fără să se rușineze”.²

N-am să continui această călătorie, dar vă asigur că bărbatul nostru nu va fi primit în nici una din tradițiile popoarelor lumii. Acest ideal este un produs al secolului nostru, care la noi a ajuns abia de zece ani. Un produs al unui continent lipsit de tradiție, lipsit de religie și de cultură, continentul hamburgerilor.

Reclamele pe care le vedem pe stradă, în ziare și la televizor, toate te îndeamnă să fii primul, să fii cel mai bun. Sigur că îndată apare întrebarea: cum să fie toți „primul”? În tradițiile tuturor popoarelor pentru a deveni „primul” e nevoie de multă osteneală, trebuie să te umpli de virtuți. Acum însă e mult mai simplu. Vrei să fii primul? Nici o problemă, cumpără bateriile *DURACELL* și fumează *KENT*, dar, dacă nu-ți ajung banii, cel puțin uită-te la una din emisiunile *PRO TV*, toate îți vor spune că ești primul!

Nouă, românilor, această psihologie ne este foarte bine cunoscută de la țigăncile din stradă. Numai acestea, pentru a te capta, încep să-ți „ghicească” tot felul de blonde care se țin de tine, că ai mulți dușmani și că o să-ți vină niște bani din străinătate. Numai că, dacă refuzi să le dai bani, îndată devii „cioară borâtă” sau alt animal puțin simpatic.

Toate aceste laude ale timpului nostru noi le primim numai dacă cumpărăm produsul căruia i se face reclamă, altminteri, rămânem aceeași români nespălați care am fost până la instalarea *PRO TV*-ului. Sigur că este o traumă psihologică foarte

puternică.

Ești gras? Bea *FANTA* și toate fetele se vor îndrăgosti de tine! Ești pipernicit și colegii de clasă îți dau bobârnaci când te văd? Nu-i nimic, dă-te cu after shave *GILLETE* „pentru bărbați puternici!” Ești o fire enervantă și de aceea nu ai nici un prieten? Încearcă „sensul adevăratei prietenii” cumpărând un pachet de țigări *ROYALE*!

Acum, vă propun să înțelegem de unde această luptă cu „timiditatea” și cu reziduurile „comuniste” în noile programe școlare și în tot ce vedem și auzim. Cum altfel s-ar fi putut vinde unei femei normale din România cizmele acelea lungi, care nouă ne aduc aminte de pescarii din deltă, scumpe cât o vacă? Sau cum s-ar fi vândut niște hamburgeri de plastilină la prețul pe care poți să-ți cumperi un pui, dacă nu s-ar fi afișat mai înainte panouri pe stradă cu portretul unei tinere femei sub care scrie: „Eu să spăl și să calc”? „Eu să mă mulțumesc cu puțin?” „Eu să fiu devreme acasă?”

Societatea de azi crește o generație de cumpărători: cumpărători de haine, cumpărători de computere, cumpărători de cărți, cumpărători de contraceptive. E nevoie de multă atenție pentru a nu ne transforma într-un robot comercial, care cumpără fără discernământ lucruri de care nu are nevoie. Dar mai ales să fim atenți să nu plătim pentru aceste lucruri de nimic cu propriile noastre virtuți, cu propria, adevărata noastră demnitate.

Pentru a-și vinde marfa, casele de modă și cosmetică au lansat *complexul fetei fără prieten*. Vârsta de la care o copilă trebuie să simtă acest complex scade în raport cu setea de bani a producătorilor, așa încât, fără exagerare, îl poți găsi și la fetițele de grădiniță, deși, spun unii, într-o formă nevinovată. Aceste mărfuri s-ar fi vândut în proporție mică, mă refer în special la lenjeria intimă, ciorapi, bluzițe, fustițe, fiind, clar, niște *unelte de specialitate*, însă, odată cu lansarea acestui *complex al fetei fără prieten*, ele se vând bine și în rândurile copilelor care încă mai au de susținut examenul de capacitate.

Deoarece, la această vârstă, e normal ca fetele să nu dispună de atâta bănet (deși unele, ce-i drept, îl dobândesc singure, folosind cu îndemănare uneltele pomenite mai sus), s-a inventat un complex și pentru părinții care sar cu banul, *complexul părinților încuiați la minte*. De obicei, aceștia sunt niște părinți răi, care nu-și lasă propriii copii să-și trăiască viața.

Dar cel mai interesant este când vânzătorii de mărfuri stranii țin predici religioase. Aceste predici ajung la inima tuturor tinerilor mai degrabă decât cele ale Apostolului Pavel: „Dumnezeu ne-a creat atât de minunați, El ne-a făcut bărbat și femeie și a sădit în noi atracția unii către alții. El ne-a poruncit să ne iubim — Dumnezeu *Înșuși* este Dragoste!

² «Să stea, fără să se rușineze, îmbrăcat într-o robă veche alături de cei înveșmântați în blănuri și mătăsuri strălucitoare, de-așa ceva numai Zi Lu e în stare!» Confucius, *Analecte*, Cap. 9 [Despre păstrarea regulilor], 9, 27, Ed. Humanitas, 1995, p. 170.

lubiți-vă, dar, cât sunteți tineri, cumpărând prezervativele cutare și contraceptivele cutare. Și, ca dragostea voastră să nu se stingă niciodată, cumpără-i iubitei tale această trusă de machiaj. Începe chiar acum, tinerețea nu ține veșnic...”

De fapt, lucrurile stau puțin altfel, firea ne-o spune. Deși pofta a biruit și a luat locul minții, totuși ne dăm seama că nu-i chiar bine ceea ce facem. Altfel, de unde panica studentei căreia i s-a spus, pe neprins de veste, că i-au venit părinții și sunt pe coridor, iar în patul ei nestrâns mai este cineva? Dar și mai expresivă este rușinea de a se întâlni fata cu părinții băiatului și invers. Dacă nu-i nimic rău în ceea ce faceți, de ce vă rușinați? Când a fost să se săvârșească păcatul, pofta a alungat rușinea, iar când vine timpul să mărturisim, rușinea se îmbătoșează.

Poetul Esop, care nu reprezintă tradiția Biblică, are o fabulă extraordinară despre rușine: *Zeus, când făcu oamenii, rândui în fiecare felurite înclinații, dar uită să le dăruie tocmai Rușinea. Și, nemaiavând pe unde să o așeze, îi porunci să intre prin dos. Rușinea se supără și se împotrivi. Dar Zeus își susținu cu tărie porunca și Rușinea zise: „Intru prin dos dacă n-o să intre și Eros prin același loc; dacă va intra el, eu voi ieși”. Din această pricină, toți desfrânații sunt nerușinați („Zeus și Rușinea”).*

Intenționat am pomenit, și acum și mai sus, tradițiile altor popoare și credințe, pentru a nu mă face un apologet nesuferit al creștinismului. Virtuțile umane au fost și rămân aceleași în toate timpurile și la toate popoarele; ele sunt: modestia, blândețea, înțelepciunea, dragostea, care niciodată nu cade.

¹ Corinteni 13, 8

Ceea ce ne călăuzește spre virtute, ca un fir al Ariadnei, este sentimentul rușinii, care, după părerea Sf. Părinți, este glasul Duhului Sfânt din noi. Rușinea nu este prezentă la copii, atâta timp cât aceștia se află în starea de inocență fericită, care este dincolo de virtute. Ea apare însă o dată cu primele mișcări spre păcat, când copilul află ce este binele și răul.

Fetița care până mai ieri îți sărea în brațe când te vedea, după ce a văzut un film cu triumfi roșu, roșește și devine foarte tăcută. Această rușine este ceea ce o oprește să ajungă la păcat, o dată cu vârsta, numai dacă nu se va potrivi emisiunilor care o îndeamnă să-și „învingă” timiditatea. Această rușine ar fi salvat-o și de alte situații jenante și, de ce nu, tragice, redând-o nevătămată viitoarei sale familii, copiilor și soțului. *Rușinea femeii oprește rușinea*, spunea unul din Părinții pustiei.

Rușinea este starea tuturor oamenilor de după cădere. Atunci când noi ne împotrivim rușinii, pentru a săvârși păcatul, noi ne împotrivim glasului

lui Dumnezeu, care *umblă în răcoarea serii* și strigă: *Adame, unde ești?*

^{Facere 3, 9}

Noi toți am moștenit această fire, și cei care cred în Dumnezeu și cei care nu cred. Dacă vreți, aceasta este o dovadă că Dumnezeu există, că *Biblia* este adevărată. Urmăriți aceasta pe tinerii care vin din provincie la studii în orașe. Minunați-vă de timiditatea lor de care râd prezentatorii TV. Minunați-vă de roșeața din obraji atunci când își cumpără un pachet de țigări într-un bar aglomerat. Minunați-vă de modestia cu care stau pe tușă în discotecile barbare, așteptând să vină un blues ca să-și invite la dans fata de care s-au îndrăgostit.

V-ați întrebat vreodată de ce se sting luminile în discoteci și de ce acești tineri se rușinează să danseze? V-ați întrebat de ce adolescentele se închid în cameră și se învață una pe alta acele mișcări nefirești? V-ați întrebat de ce studentele din anul I nu se dau scoase din cameră atunci când își vopsesc pentru prima oară părul sau își schimbă freza? Poate pentru că sunt încă niște biete copile, care n-ar fi făcut asta niciodată, dacă nu ar fi cerut-o timpul.

Tânărul trăiește numaidecât acest conflict: pe de o parte, toți îi spun că aceasta este bine, pe de alta, el simte o puternică împotrivire în adâncul ființei sale, pe care nu o poate explica. Glasul lăuntric îi spune că e o negliobie ca o mulțime de oameni să se adune într-o hală mare și să se miște unul în fața altuia, pe de altă parte, asta-i provoacă plăcere. Atunci, pentru a le împăca pe amândouă, se sting luminile în discoteci, iar cei începători cu totul se amețesc cu vin ca să alunge senzația penibilă. Rămâne doar plăcerea aceea înfricoșătoare, goală.

Începătorii săvârșesc păcatul cu lumina stinsă. Ei nu numai că se rușinează unul de altul, dar, fără să-nțeleagă, se rușinează de blândețea omniprezentă a Ziditorului. Obiceiul de a stinge lumina ni se trage de la Adam; acesta, îndată după săvârșirea păcatului, a fugit să se ascundă la umbra unei tufe din Grădina Raiului. De atunci noi repetăm gestul bietului Adam.

Noaptea se săvârșesc furturile, violurile, e vremea prielnică pentru păcat. Tot noaptea a ieșit și Iuda de la Cina cea de Taină ca să-L vândă pe Iisus, după cum ne descrie Evanghelistul Ioan: *Deci, după ce a luat acela bucată de pâine, a ieșit numaidecât. Și era noapte.* ^{Ioan 13, 30} Iuda, mergând să-l vândă pe Iisus, ținea în mână bucată de pâine pe care Acesta i-o întinse la masă. Ca să înțelegem frumusețea acestui gest, trebuie să știm că în tradiția iudaică gazda întindea prima bucată de oaspetelui celui mai iubit. Asta a vrut să arate și Hristos când i-a întins bucată de Iuda, cu atât mai mult că aceasta nu era o pâine simplă, ci pâinea euharistică, adică însuși Sfântul

Trup al lui Hristos, care S-a jertfit pentru răscumpărarea noastră, inclusiv și pentru Iuda. Insistând asupra acestui amănunt, Sf. Ioan ne atrage atenția asupra gradului mare de nerușinare a lui Iuda, la care a ajuns din cauza patimei.

Lupta cu rușinea este lupta cu noi înșine. Să nu ne închipuim că dacă rămânem fără un picior sau fără ochi ne numim handicapați, iar dacă lăsăm să ni se distrugă unul din sentimentele de bază ale ființei noastre ne vom numi atlanți. Tot handicapați ne vom numi, dar niște handicapați monstruoși, de care nu va mai vrea nimeni să îngrijească.

Este înfiorător că această luptă cu rușinea le reușește celor care o poartă. Dacă-mi îngăduiți să mă exprim mai exact, *celui* care o poartă, adică diavolul. Da, este cu puțință să învingem rușinea și o dată cu ea orice urmă a chipului lui Dumnezeu care este în noi. E nevoie, ce-i drept, de ceva efort, dar nu e imposibil. Noi avem puterea și libertatea de a ne transforma în niște monștri care își sfârtecă cu răceală propriii copii în numele unei absurde izbăviri de complexe.

Pentru cei care au căpătat obiceiul de a lupta cu rușinea există totuși o posibilitate de a și-l satisface. Luptați cu rușinea pe care o simțim atunci când nu reușim să părem ceea ce am fi vrut în fața celorlalți; aceasta este o rușine păcătoasă, izvorâtă din mândrie. Luptați cu rușinea care ne

vine atunci când trebuie să mergem la duhovnic să ne mărturisim păcatele de care nu ne-am rușinat când le făceam. Luptați cu rușinea veninoasă care ne sufocă atunci când trebuie să spunem celui alt: „iartă-mă, n-am avut dreptate”.

În rest, lăsați rușinea să vă șoptească cele ce aveți să faceți, și așa veți scăpa de rușine.

În ce privește complexe, acestea sunt faptele și gândurile tainice care ne cresc pe față și pe ochi, oricât nu ne-am lupta cu ele. Cum vrei să n-ai complexe dacă te masturbezi, te aprinzi de poftă când vorbești cu o fată, ești zgârcit și vrei să pari mai mare decât ești? Lasă-te de acestea și vei scăpa de complexe. Fă faptele luminii, că *Lumina a venit în lume, dar oamenii au iubit întunericul mai mult decât Lumina, pentru că faptele lor erau rele. Că oricine face fapte rele urăște Lumina și nu vine la Lumină, pentru că faptele lui să nu se vadă. Dar cel care lucrează adevărul vine la Lumină, ca să se arate faptele lui.*
Ioan 3 19-20

Să lepădăm dar lucrurile întunericului și să ne îmbrăcăm în armele luminii. Să umblăm cuviincios, ca ziua.
Romani 13, 12-13

E cam greu, ce să faci? Lumea toată se transformă într-o discotecă cosmică. Luminile sunt stinse. Totul este gata. În întuneric, un glas cunoscut ne strigă pe nume.

IERODIACONUL SAVATIE (Ștefan Baștovoi) s-a născut la 4 august 1976 în Chișinău. Între 1991-1995 a studiat la Liceul de Artă „Octav Băncilă” din Iași, secția Pictură Monumentală. În această perioadă a fost membru activ al Societății Literare „Junimea” și a obținut mai multe premii pentru poezie.

În 1996, în urma unui concurs organizat de Fundația SOROS, i se publică primul volum de poezie, „Elefantul Promis”, (Ed. Arc, Chișinău — premiul Uniunii Scriitorilor din Moldova, premiul Salonului Național de Carte de la Iași și premiul Salonului Național de Carte de la Chișinău). În același an, devine membru al Uniunii Scriitorilor.

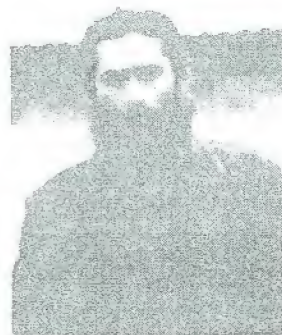
În 1996-1998 a fost student la Facultatea de Filozofie a Univ. de Vest, Timișoara. Publică volumele de poezie „Cartea Războiului” și „Peștele Pescar — o poveste”

(1997 și, respectiv, 1998 — Ed. Marineasa, Timișoara). Este văzut de critica literară ca poet postmodernist, creator de limbaj și de viziune. Despre poezia lui Ștefan Baștovoi s-a scris în majoritatea revistelor de cultură importante din România și Republica Moldova. Este vizat în „Postmodernismul românesc” de Mircea Cărtărescu (*Humanitas*, 1998), „O istorie deschisă a literaturii din Basarabia” de Mihai Cimpoi (Ed. Arc, Chișinău, 1997) și în alte cărți de critică și istorie literară contemporane. În toată această perioadă a publicat poezie și proză (fragmente de roman).

În 1998 intră ca frate la Mănăstirea Noul Neamț de pe malul Nistrului. În 1999 este tuns monah cu numele **Savatie**, iar în 2000 este hirotonit ierodiacon. Este co-fondator și redactor principal al revistei de spiritualitate ortodoxă „Ekklesia” (www.biserica.cjb.net).

După convertire, a publicat volumul „Idol sau icoană?” (Articole de iconografie) — 2000, Ed. Marineasa și „Ortodoxia pentru postmoderniști în întrebări și răspunsuri”, împreună cu Nicolae Balotă, Dumitru Crudu și diaconul moscovit Andrei Kuraev (2001, aceeași editură).

Alte texte ale ierodiaconului Savatie le puteți găsi pe Internet, la adresa: www.savatie.cjb.net



EROS ȘI CREȘTINISM

În gândirea și spiritualitatea creștină, și nu numai, pe lângă dimensiunea sa sacră sau în strânsă legătură cu aceasta, cuvântul, ca mijloc de expresie, are un rol deosebit în susținerea relațiilor de comuniune și comunicare. Însă, nu de puține ori acesta s-a arătat neputincios în transmiterea adevărilor ce nu țin de realitatea imediată și nedesăvârșită a acestei lumi. În acest context forța revelatoare, dinamică a cuvântului a fost uzitată la maximum, s-au creat noțiuni sau semne simbolice pentru a deschide perspectivele percepțiilor depline, însă tot timpul va prima cuvântul neexprimat dar izvorât din experiența tainică, cuvântul cel de dincolo de tăcere, pronunțat și în același timp nerostit, înțeles și în același timp necuprins și inepuizabil în bogăția sensurilor sale, reflectând apofatismul, misterul inefabil al divinității.

Dacă astfel se prezintă lucrurile în general, concretizând situația, observăm că nu toate limbile pot consacra cuvinte care să exprime mai multe sensuri ale unei singure realități. Este și cazul limbii române care pentru a exprima ideea iubirii recurge la verbul *a iubi*, de unde rezultă substantivul *iubire*, *dragoste*. Evreii nu aveau decât verbul „*ahab*” și substantivul derivat „*ahabah*”. Același verb are însă patru corespondențe în lb. greacă. Unul este cuvântul EROS, asupra căruia vom reveni mai pe larg în lucrarea noastră, altul este PHILIA și descrie o relație caldă, delicată a trupului, a minții și a spiritului, vizând în general relațiile de prietenie. Este cuvântul pentru *dragoste* care se bucură de considerația cea mai mare în limba greacă necreștină. Mai există și termenul STORGE care e cel mai limitat în sfera sa, desemnând dragostea dintre membrii unei familii. Deasupra tuturor acestor noțiuni, ca o încununare, desăvârșire (împlinire) și mai ales transfigurare (metamorfozare) a lor, stă AGAPE, iubirea nețărmurită a lui Dumnezeu revărsată din prea plinul ei peste întreaga creație, și în special asupra omului, deschizându-i dinamica unei realități nemăiîntâlnite. *Agape* e un termen ce s-a născut în sânul religiei revelate care inarticulează astfel în istorie iubirea în cea mai desăvârșită formă a sa.¹

Revenind la EROS, creștinismul l-a privit diferit, fiind influențat mai mult sau mai puțin de zestrea sau moștenirea platonice, aristotelice sau neoplatonice a acestuia. Punctul de plecare al dezbaterii noastre îl constituie faptul că erosul se manifestă în relație, implică o relație. Omul este o persoană, iar aceasta are în circumferința ei, chiar dacă nu o determină exclusiv, o dimensiune extatică, o ieșire din sine pentru a veni în întâmpinarea celuilalt, pentru a i se da. Iar dacă relația prin excelență este relația cu divinul, dinamismul ec-stazei este dăruit de eros sau cu alte cuvinte erosul este dinamica ec-stazei, mobilul acesteia, care-și găsește împlinirea ca raportare personală la alteritatea prin excelență (DUMNEZEU).²

Deci erosul îl plasăm în primul rând în contextul relației cu Sacralul, căruia i-l atribuim ca aprioric: „erosul

dumnezeiesc este și extatic, nelăsându-i pe îndrăgostiți să-și aparțină lor, ci celor pe care-i iubesc”.³ Dacă am înțeles că erosul se manifestă în relație, ca raportare la ceva sau CINEVA (ec-staza persoanei cuprinde în sfera sa raportarea la alte persoane, ființe, obiecte, precum și la propria natură), trebuie apoi să fim conștienți de maxima importanță a deosebirii „adevăratului eros” de „idolul” său, sau de „decăderea” adevăratului eros, care este erosul „ca parte” și truesc, dezunit. Dezonorat prin asocieri impure, suntem chemați să discernem atât pozitivul din el, cât și partea sa negativă ce-l coboară uneori până la desconsiderație (de aici rezultă opiniile contradictorii cu privire la eros). În acest sens suntem solicitați să apelăm la simțul discernământului creștin și în spiritul acestuia să acționăm ca atare. Este un fapt real acela că pierderea comuniunii paradisiace a adus cu sine o perversiune a erosului care printr-o dinamică egoistă suprimă iubirea adevărată, inițială, devenind un parazit pe seama „chipului lui Dumnezeu” în om⁴, împiedicându-i elanul spre absolut. Astfel erosul se descoperă ca fapt al „secularizării” și captivării iubirii cosmice-divine în ghearele poftirilor și tendințelor senzuale (apare un pseudo-izvor).⁵ În acest context, erosul are un evident caracter distructiv (nevoia de a poseda și de a absorbi ființa iubită, până la asimilarea ei — autodistrugerea prin transformarea subiectului uman în obiect; *vezi* mitul tânărului vânător Acteon, care, surprinzându-l pe zeița Diana îmbăindu-se, a fost transformat de către aceasta în cerb și devorat de proprii câini).

Desigur că această latură a decăderii erosului nu poate fi decât condamnată, însă nu trebuie să privim exclusivist și să ignorăm aspectul său pozitiv. Potrivit opiniilor platonice și aristotelice, adevăratul eros e dragoste pentru frumos și nu are de-a face cu urâtul și murdăria. El e privit de Platon ca năzuință către valorile supreme, bine, adevăr, frumos, e sete după cele bune, dorul de a poseda de-a pururi binele; el e dorință, însă o dorință pricinuită de lipsă.⁶ Participarea la frumos este graduală, în patru trepte: a frumuseții fizice, a frumuseții morale, a frumuseții cunoștințelor și a frumosului în sine. La Aristotel, ideea în sine este aceeași, însă sfera ei de cuprindere este mai largă. Erosul este aspirația materiei către formă, năzuința ca dor neostoit după înălțimi, tendința de ridicare din treaptă în treaptă pe nesfârșita scară a formelor, tendință care cuprinde toate existențele, lucruri și ființe, constituind pârgăia evoluției generale.⁷ Interesantă este viziunea erotică în neoplatonism; Plotin, reprezentantul acestuia, vorbește de două mișcări (ascendentă și descendentă), prima constând în emanația lucrurilor din realitatea absolută și a doua din reîntoarcerea tuturor la izvorul din care au emanat. Cu toate acestea, cercetătorii mai avizați⁸ au demonstrat însă că nu se poate vorbi la Plotin de un eros al lui Dumnezeu.



Important este să reținem că în filosofie, în general, erosul este mișcarea în sus prin forța de atracție a ceea ce este superior, dezvoltând prin aceasta o lipsă ființială și deci, o nevoie de împlinire. Iată că erosul este o iubire neîmplinită, e un mod omenesc de a iubi, dar și egocentric, întregul proces ascensional plecând și având neostenit în vedere soarta eului individual, interesul eului propriu, tendința de salvare a acestuia. Prin acest individualism, și această viziune asupra erosului, remarcabil mai pozitivă, păcătuiește prin neîmplinire, suferind o oarecare perversitate. Înțelegem că trebuie să „dezbrăcăm” erosul de toate sensurile lui impure și să-l vedem în integralitatea nudității sale. Erosul, în întregimea sa, va fi salvat și restaurat în creștinism.

Ajungând în acest punct al discuției, dilema care ni se pune este dacă acest termen, în sensul său pur, autentic, i se poate atribui și lui Dumnezeu. Dacă da, întreaga perspectivă se schimbă; dacă nu, rămânem la acest stadiu al înțelegerii, înlăturând însă orice impurități din accepțiunea termenului.

Sf. Dionisie Areopagitul afirmă: „nu numai noi, ci și Scripturile laudă erosul ca potrivit pentru Dumnezeu. Dar mulțimile nepricepând unitatea numelui dumnezeiesc de eros, s-au rostogolit la o folosire divizată, trupească și distinctivă a lui, cum nu e adevăratul eros, ci idolul lui, căderea de la erosul autentic”.⁹ Iată că erosul are origine divină; iar Sf. Maxim Mărturisitorul, continuând această idee, ne spune că „erosul dumnezeiesc preexistând în Cel bun, a născut în noi erosul prin care dorim binele”.¹⁰ Astfel, Dumnezeu trăiește o ieșire din Sine față de oameni, un ecstaz coborâtor care-L arată în râvna de a câștiga iubirea oamenilor. N-ar putea fi încălziți oamenii de erosul nesfârșit față de Dumnezeu, dacă n-ar fi pătrunși de erosul Lui. Atunci și omul pătimește o ieșire din sine spre Dumnezeu.¹¹ Dar tot timpul erosul divin e cel ce zămislește și potențează erosul uman, contribuind și la crearea omului: „erosul binefăcător a mișcat dumnezeirea spre purtarea noastră de grijă, spre alcătuirea noastră” (Sf. Maxim Mărturisitorul). Erosul mai are și un sens mai larg, fiind o mișcare inconștientă în toate, o putere universal unificatoare, mișcând pe cele superioare spre purtarea de grijă a celor inferioare, pe cele inferioare spre înțelegerea celor mai înalte și pe toate spre unitate neconfundată.

Renunțăm a vorbi despre erosul divin pentru câteva clipe, și revenim la erosul uman care suspină după împlinire, după restaurare. Acestea devin realitate în AGAPE, iubirea desăvârșită, dumnezeiască, iubirea generoasă a Treimii care e după natura sa milostivă, dăruitoare, dezinteresată, devotată până la lepădare de sine, jertfelnică, mântuitoare, absolută. AGAPE se pogoară și restaurează erosul și celelalte tipuri de iubire ca dar al Sfântului Duh, prin Har, dându-le adevărata lor dimensiune. Erosul doar în agape se poate împlini cu adevărat. De acea „cele două iubiri” sunt unite tocmai în dualitatea lor. Agape creează deci ambientul desăvârșirii pe verticală, dar și cel al părtășiei creștine pe orizontală. Ea e atmosfera și motivația universală a vieții creștine,

precum și secretul unității și indestructibilității ei. Deplina lor împlinire (fuziune) — eros și agape — a determinat pe unii să afirme că, acum, în creștinism, se vorbește doar de agape, erosul fiind dizolvat.

Soluția este însă una de mijloc, cea a mediei juste între două extreme.

Eros și agape nici nu trebuie separate până la incompatibilitate, nici fuzionate până la o completă dizolvare a uneia în cealaltă. Ele își păstrează distincția într-o unitate deplină. Sf. Maxim Mărturisitorul spune că DUMNEZEU ESTE ȘI EROS ȘI AGAPE: „Dumnezeirea existând ca eros, se mișcă și ca dragoste (agape) și, ca un iubitor și plin de dragoste, El mișcă spre Sine toate câte primesc iubirea și dragostea Sa”.¹² „Prin eros se mișcă în Sine în iubirea fără început și sfârșit, având și o dimensiune germinativă în creație și prin a doua se revarsă peste cele create mișcându-le spre Sine”.¹³ Astfel, cele două numiri „au aceeași putere de unire, legare și amestecare”¹⁴, de aceea ele pot fi chiar sinonime, păstrându-se totuși distincția. Raportându-ne la om, zicem că acesta, fiind „chipul slavei celei negrăite”, este și eros, cu chemarea de a-l desăvârși, dar și agape, în sensul că primește iubirea divină, se lasă transformat de ea și-i răspunde Creatorului tot prin ea (Îl iubim prin iubirea Lui care devine, prin impropriere, a noastră).

Dumnezeu e iubire, iar omul trebuie să devină și el iubire. La urma urmei, iubirea e în sine o taină. Ea se experiază. Atunci vine și înțelegerea cea de dincolo de cuvinte...

Cristian Almăjanu

NOTE BIBLIOGRAFICE:

1. Dumitru Belu, *Despre iubire*, Ed. Omniscope, Craiova, 1997, p. 62.
2. Christos Yannaras, *Persoană și Eros*, Ed. Anastasia, Buc., 2000, p. 36.
3. Dionisie Areopagitul, *Opere complete, Despre numirile Divine*, 13, Ed. Paideia, Buc., 1996, p. 150.
4. Ilie Moldovan, *Iubirea, Taina Căsătoriei*, vol I, Ed. Episcopiei Ort. de Alba Iulia, 1996, p. 101.
5. Panayotis Nellas, *Omul — animal îndumnezit*, Ed. Deisis, Sibiu, 1994, p. 25–31.
6. Platon, *Symposion*, 205d, 206, 207.
7. Aristotel, *Metafizica*, 30,7.
8. Isidor Todoran, *Eros și Agape*, în *S.T.* 3–4/ 1956, p. 142–143.
9. Dionisie Areopagitul, *op. cit.*, p. 150b.
10. Maxim Mărturisitorul, *Scolii la „Numirile Divine”*, din *op. cit.*, p. 195a.
11. Dumitru Stăniloae, *Note la „Numirile Divine”*, din *op. cit.*, p. 235a.
12. Dionisie Areopagitul, *op. cit.*, p. 151a.
13. Dumitru Stăniloae, *op. cit.*, p. 235b.
14. Dionisie Areopagitul, *op. cit.*, p. 150b.

Pentru clarificarea terminologiei am uzitat William Barclay — *Analiză semantică a unor termeni din Noul Testament*, Societatea Misionară Română, Wheaton, Illinois, U.S.A., 1992.

Nimic special

Trăim într-o lume a "efectelor speciale". De la producțiile Hollywoodului care ne-au obișnuit deja cu ficțiunea dusă până la grotesc, prin manipularea imaginilor cu ajutorul noilor programe *high tech* (ceea ce, în jargonul de presă, desemnează «înalta tehnologie») și până la sporturile acestei «new generation», care de care mai abracadabrante, trecând prin vârtejurile abisale procurate de «moartea albă», drogurile, care constituie vârful de lance al «efectelor speciale», pare că omul modern nici n-ar mai ști să trăiască altfel decât în lumina mirabolantă și pseudo-extatică a halucinogenelor de tot felul. Pentru a ne convinge de aceasta ar fi destul să pătrundem, fie și numai pentru câteva clipe, în acel ciudat templu, de-acuma devenit uzual chiar și în mediul rural, pe care industria modernă l-a ridicat tineretii – discoteca, și al cărei supranume de «fun factory» – fabrica de distracție, poate funcționa ca o definiție suficient de explicită. În cadrul amintit, decibelii numeroși își adaugă efectele chimio-delirante ale alcoolului și tutunului, precum și spectacolul exhibiționismului care a furat numele de «dans» (după cum și zgomotele organizate se pretind a fi «muzică»), totul concurând pentru a arunca creierul într-o altă lume pe care, pe drept cuvânt, am numit-o noi a «efectelor speciale».

De ce oare își caută tinerii zilelor noastre – și nu numai ei – fericirea în gălăgie, agitație și «extaze» chimice? Ce le va fi inculcat dependența de «distracție», acest laitmotiv al vârstei dintre 12 și 30 de ani (dar limitele sunt mereu largite)?

Mai întâi trebuie spus că trecerea de la civilizația preponderent rurală a Europei la industrializarea treptată, dar rapidă, a bătrânului continent (același proces petrecându-se încă și mai rapid în Noua Lume a Americii, în condițiile specifice de acolo), nu putea avea loc fără modificări profunde ale conștiinței. Să ne gândim astfel că, chiar și din punct de vedere metafizic, perspectiva hănelor și a uruiului mașinărilor e strict diferită de cea a câmpului verde, a codrilor și pășunilor în cadrul cărora omul cel de dinaintea noastră își câștiga existența în genere. Încet, încet, tovărășia naturii a fost înlocuită cu artefacte, jocul și hora de la sat cu muzică izvorâtă direct din agitația noii civilizații, taclalele și șezătorile sau alte feluri de întruniri ale obștii cu participarea pasivă la spectacolul televiziunii sau, la ocazii speciale, cu mult mediatizatele show-uri publice (dintre care, festivalul de *rave* de la Berlin adună anual, pentru câteva zile, sute de mii de «fani», pentru a da numai un exemplu).

Dimensiunile sunt astfel mereu în creștere: orașe tot mai aglomerate (unele cuprinzând cam cât toată populația Europei acum două-trei secole), clădiri tot mai înalte (omul modern încearcă să atingă

cerul pe altă cale decât cea a înălțării lăuntrice), preocupări tot mai bogate și în continuă extindere (multi-naționalele nu mai sunt o noutate de ceva vreme, cert este că ele au puterea de a cumpăra o țară nu neapărat foarte săracă, acțiunile lor fiind totuși concentrate în mâinile a cel mult câteva sute de oameni). Aceasta pe de-o parte. Reversul medaliei însă, care, firește, nu se bucură de aceeași mediatizare, e invers proporțional cu «realizările» mai mult fastuoase și mai puțin grandioase, descrise mai sus. Cu cât orașele sunt mai ticsite de oameni, cu atât sunt ei mai singuri, mai izolați, doar noua etică mondială, corespunzând ironic globalizării, este individualismul... *Guinness Book* ar trebui astfel să înscrie măcar și câteva dintre recordurile de tragică amintire (și perpetuare) ale ultimelor decenii, ca de exemplu: câte specii de plante și animale dispar zilnic de pe glob, câți oameni a reușit să distrugă al doilea război mondial, cât de infestată este atmosfera de deșeurile tehnicilor noastre de vârf (cum ar fi armamentul nuclear) ș.a.m.d.

Furați de iureșul degingoladei generale și al nebuniei colective, nimeni nu se mai întreabă «încotro?», ci toți și-au însușit lozinca, pe nedrept pusă în seama comunismului rus, câtă vreme și capitalismul american o onorează cu destulă strictețe: «Tot înainte!» Înainte spre ce? Spre sex virtual, spre clonare și manipulari genetice, printre altele. Spre transformarea oamenilor în mașini de consum, în cetățenii perfecți pe care îi prezicea Aldous Huxley în «Minunata Lume Nouă». Zâmbiți așadar, căci «viitorul sună bine», în timp ce același viitor «creează forme unice» (cităm din reclamele cu care ni se îmbie fericirea «efectelor speciale»...).

Nu ne credem însă fără alternativă înainteaopotopului care a acoperit omenirea, nu cu apă purificatoare de această dată, ci cu agitație și excitație (stimularea dorințelor). Ar trebui poate să ne reamintim – căci noi, pământeni, uităm repede – o învățătură de demult, nu însă mai puțin actuală, chiar dacă progresul părelnic al omenirii o socotește depășită (de ce însă n-a evoluat ea moral în măsura în care pretinde că a evoluat tehnic, ceea ce presupune însă doar creșterea puterii asupra naturii, cu efectele destructive de rigoare, nu și cunoașterea profundă a acesteia și iubirea ei), și anume: «învățați-vă de la Mine, că sunt blând și smerit cu inima și veți găsi odihnă sufletelor voastre» (*Matei* 11, 29). În mod concret, e vorba de a regăsi bucuriile simple ale vieții, cele pe care urbanizarea forțată și ritmul trepidant al civilizației ni le-au furat. Așa se explică și titlul pe care ni l-am ales – credem că fericirea poate să apară și fără «nimic special», într-un orizont în care iubirea face ca totul să fie special și miraculos, fiind creația lui Dumnezeu, în timp ce tocmai căutarea «efectelor speciale» constituie capcana care ne ascunde bucuria și sfințenia de a fi a clipei.

E lesne de înțeles că niciodată civilizația (nici chiar atunci când a uzurpat numele de «creștină»),

nu și-a asumat cu adevărat un asemenea model, doar ea s-a confundat mereu cu „lumea” celor puternici și tari, cărora nu Fericițiile date nouă de Iisus le-au îndrumat pașii, ci mai degrabă răstălmăcirea lor, așa cum magistrul le-a prezentat Mircea Vulcănescu. E însă oare obligatoriu pentru noi să urmărim decreșterea unei lumi care și-a făcut din instincte virtuți și din ego (Individul, Personalitatea) idealul său suprem (adică tocmai contrariul lepădării de sine predicate de Mântuitorul)? Ci, mai degrabă, cei care se simt „osteniți și împovărați” ar putea lua jugul Aceluia Care ne-a promis: „și Eu vă voi odihni pe voi” (Matei 11, 28). Teamă nu are de ce să ne fie, pentru că, deși „strâmtă este poarta și îngustă este calea care duce la viață și puțini sunt care o află” (Matei 7, 14), totuși, Același Învățător divin ne-a asigurat că „jugul Meu e bun și povara Mea este ușoară” (Matei 11, 30). Și cum să nu fie bună și dulce puritatea față de mizeria în care lumea – noul Babilon – se înveșmăntează și se înălțăie tot mai strâns, liniștea launtrică în fața agitației și iubirea atotcuprinzătoare în fața legii junglei care, fățiș sau deghizată diplomatic sub egida „înaltelor interese strategice”, domnește peste viețile noastre publice: „mănâncă pentru a nu fi mâncat” (valabilă atât la nivelul relațiilor inter-personale cât și la nivel macro-economic, interstatal etc.). O civilizație de beligeranți căreia Hristos îi repetă, de aproape două mii de ani, cu aceeași candoare dar și la fel de inutil: „Fericiți cei blânzi, că aceia vor moșteni pământul” și „Întru această vor cunoaște toți că sunteți ucenicii Mei, dacă veți avea dragoste între voi” (Ioan 13, 35). Dar cine mai vrea să mai fie astăzi ucenicul lui Hristos dacă acest fapt nu aduce profit și când alte nume, mult mai sonore, atrag venerația și imitația tinerilor.

Formația Beatles, de exemplu, este, potrivit unei statistici, mai cunoscută (extensiv, desigur) decât numele lui Hristos. Nu avem nimic împotriva respectivei formații care, întâmplător, e încă departe de urletele și gemetele care se „compun” astăzi. E însă exemplul pe care l-am avut la îndemână ca să arătăm că, firește, zgomotul se aude mai tare decât tăcerea... În schimb, tăcerea durează mai mult... Și mulți puternici și zgomotoși ai acestei lumi au dispărut fără urmă de când a trecut, fără alai, și Hristos prin lume, dar El încă ne vorbește...

Alegerea este a noastră. Putem să ne ciulim Aurechea inimii spre tăcerea grăitoare și veșnică a Aceluia ce „ca un miel spre junghiere s-a adus și ca o oaie fără de glas înaintea celor ce o tund pe ea, așa nu și-a deschis gura sa” (Isaia 53, 7) sau, dimpotrivă, putem să deschidem largi simțurile noastre spre spectacolul deșăntat și ademenitor al lumii, cerând *panem et circem*, adică pâine și circ, hrană și distracție, precum populația păgână a Romei antice. „Iată, eu vă pun astăzi înaintea bindecuvântare și blestem: Bindecuvântare veți avea dacă veți asculta poruncile Domnului Dumnezeului vostru, pe care vi le spun eu astăzi; iar blestem, dacă nu veți asculta poruncile Domnului Dumnezeului vostru, ci vă veți abate de la calea pe care v-o poruncesc astăzi și veți merge după dumnezei pe care nu-i știți”; „Iată eu astăzi ți-am pus înaintea viața și moartea, binele și răul” (Deuteronom 11, 26–28; 30, 15).

Ne aflăm iarăși între cei doi munți, între Ebal (blestemul) și Garizim (bindecuvântarea)... (Deuteronom 27, 12–13).

Clement Sava

MIHAI VLASIE

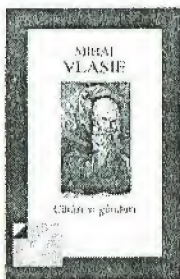
Poveste de Crăciun

Nu va ninge niciodată și nicăieri așa de alb și de frumos ca în satul copilăriei mele!

Ningea pe șesul cu pârâul înghețat, cu salcii și plopi, pe umerii dealurilor, peste pădurea de stejari; cădeau din înălțimi steluțele de nea, împodobind casele, pomii... albind tot ce era sub nori.

În nopțile acelea cu colinde, la lumina plăpândă a candeliei, care desena umbre tremurătoare pe pereți, plecam cu magii la Betleem. Și mergeam prin nămeți... și când nu mai răzbăteam ne ridicam în văzduh... și-apoi iar mergeam... până ajungeam la ieslea Roșcuței noastre din poiată... Acolo, cei Trei Crai se închinau, iar eu, luând de grumaz vițelușul, mă aplecam deasupra ieslei cu paie și hlujani, și-i povesteam despre Pruncul „mititel și înfășățel, cu scutec de bumbăcel”.

În sobă, lemnele trosneau cu scânteii roșii-aurii, iar la fereastră ningea... ningea!... și glasuri de copii înfiorau cerul cu lerui-ler...



Agitația cotidiană

Trăim aproape cu toții într-o continuă agitație cotidiană, lăsându-ne furati, ca-ntr-un vârtej, de faptul mărunț, nesemnificativ, pe care îl comentăm cu aprindere sau indignare, dar îl uităm a doua zi. Până la un punct, această stare s-ar putea justifica prin rânduile încă neașezate în țară, când nu mai știi ce să crezi și în cine să ai încredere.

Cred însă că are dreptate și Herzen când spune, într-unul din eseurile sale filosofice, că numai oamenii superficiali se lasă antrenați de agitația cotidiană, tocmai pentru a nu se angaja cu seriozitate și răspundere în propria lor viață.

Cu alt prilej deplângeam faptul că trăim prea mult în afara noastră, că nu mai avem și o trăire interioară, aproape că nu mai suntem un *personaj principal* nici măcar în propria noastră viață.

(*Căări și gânduri*, Editura Eminescu, Editura Biserica Ortodoxă – Alexandria, București, 2000)

ADRESĂ DIN PARTEA SFÂNTULUI SINOD CU PRIVIRE LA SĂRBĂTORIREA SFÂNTULUI APOSTOL ANDREI

Cu frățească dragoste, Vă aducem la cunoștință că Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, în ședința sa de lucru din 14–15 noiembrie 2001, a luat în examinare adresa Arhiepiscopiei Clujului nr. 3697/2001 cu propunerea I.P.S. Arhiepiscop Bartolomeu ca „plenul Sfântului Sinod să ia o hotărâre solemnă prin care Sfântul Apostol Andrei să fie declarat în mod oficial Patron Spiritual al României, iar ziua de 30 noiembrie să devină sărbătoare bisericească națională, cu semnificație aparte în viața poporului român”, și să se intervină pe lângă autoritățile statale ca această zi „să devină sărbătoare legală, nelucrătoare, cu atât mai mult cu cât ea se află în imediata vecinătate a zile de 1 Decembrie, sărbătoarea națională a României”.

Examinând această problemă legată de persoana Sfântului Apostol Andrei și rolul său în spiritualitatea poporului român, Sfântul Sinod, atât în ședințele sale anterioare din anii 1994 și 1997, cât și în prezenta ședință sinodală din 14–15 noiembrie 2001, a constatat că în baza știrilor aflate în tradiția bisericească scrisă, ca și a celor care circulă până în zilele noastre în tradiția bisericească orală, Sfântul Apostol Andrei este cel care a propovăduit creștinismul în ținuturile de la Marea Neagră, locuite astăzi de români și că, pe bună dreptate, el se bucură de cinstire deosebită în Biserica Ortodoxă Română.

De aceea, hotărârea Sfântului Sinod nr. 8702/1993 a stabilit ca Sfântul Apostol Andrei să fie înscris în calendarul bisericesc cu cruce roșie, începând cu calendarul pe anul 1995, iar hotărârea nr. 3399/1997 a stabilit ca Sfântul Apostol Andrei cel întâi chemat să fie proclamat „Ocotitorul României” și înscris în acest mod în calendarul nostru bisericesc.

Având în vedere că acest aspect nou al propunerii I.P.S. Arhiepiscop Bartolomeu al Clujului privind modul de cinstire pe plan național își are izvorul în sugestia unui comitet de inițiativă al unor personalități ortodoxe din Reșița și temeiul în hotărârile Sfântului Sinod mai sus amintite;

În urma discuțiilor purtate în ședința sinodală care au relevat faptul că la proclamarea unor sărbători religioase care ar implica ținerea lor ca zile nelucrătoare, trebuie să se aibă în vedere contextul social actual din țara noastră, care este diferit față de cel interbelic, contextul confesional și faptul că societatea românească actuală s-a obișnuit ca zilele săptămânale de sâmbătă și duminică să fie nelucrătoare;

Având în vedere că Sfântul Apostol Andrei, cel întâi chemat între ucenici, este cel căruia îi datorăm, ca popor și Biserică, predicarea Evangheliei pe teritoriul României și consacrarea creștinismului nostru de origine apostolică, cu mult înaintea altor popoare care au primit creștinismul mai târziu, dar care au consacrat câte un sfânt național, pe care îl serbează ca patron național în zi nelucrătoare;

Constatând evlavia poporului român în cinstirea Sfântului Apostol Andrei și intensificarea cultului său în diferite zone ale țării, prilej cu care au loc manifestări religioase și culturale;

Luând în considerare faptul că adoptarea unei hotărâri prin care sărbătoarea Sfântului Apostol Andrei cel întâi chemat – Ocotitorul României, să fie proclamată sărbătoare bisericească națională, ar oferi întregii populații posibilitatea legală a sărbătoririi ei dimpreună cu Ziua Națională a României – 1 Decembrie, în vecinătatea căreia se află;

În urma discuțiilor purtate, a definitivării textului Cuvântului Pastoral în plen, a votului exprimat în unanimitate și la propunerea Comisiei pentru doctrină, viață monahală și misiune socială, Sfântul Sinod a hotărât:

• *Proclamă ziua de 30 noiembrie în care se cinstește Sfântul Apostol Andrei cel întâi chemat – Ocotitorul României, ca sărbătoare bisericească națională;*

• *Aprobă Cuvântul Pastoral al Sfântului Sinod, care se va citi în ziua de 30 noiembrie 2001, în cadrul Sfintei Liturghii în toate catedralele eparhiale, bisericile parohiale și mănăstirești și care se va da publicității.*

• *La vremea cuvenită, se va interveni la autoritățile de stat îndreptățite ca ziua de 30 noiembrie, închinată cinstirii Sfântului Apostol Andrei – Ocotitorul României, să fie declarată sărbătoare națională, împreună cu ziua de 1 Decembrie, sărbătoarea națională a poporului român.*

Aducându-Vă la cunoștință această hotărâre sinodală, Vă rugăm a dispune măsurile de urmare și trimiterea Cuvântului Pastoral al Sfântului Sinod către toate unitățile parohiale și mănăstirești din eparhie.

Cu frățească întru Hristos îmbrățișare,

PREȘEDINTELE SFÂNTULUI SINOD

✙ **TEOCTIST,**

PATRIARHUL BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

SECRETARUL SFÂNTULUI SINOD

✙ **VINCENȚIU PLOIEȘTEANUL,**

EPISCOP-VICAR PATRIARHAL

SFÂNTUL SINOD AL BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

CUVÂNT PASTORAL

PREA IUBITULUI CLER, CINULUI MONAHAL ȘI DREPT MĂRITORILOR CREȘTINI
DIN CUPRINSUL PATRIARHIEI ROMÂNE,
HAR, MILĂ ȘI PACE DE LA DUMNEZEU TATĂL,
IAR DE LA NOI ARHIEREȘTI BINECUVÂNTĂRI

Iubiții noștri fii duhovnicești,

Printre ucenicii Sfântului Ioan Botezătorul se număra și Andrei, fiul pescarului Iona. Alături de el se afla și un al doilea, care nu putea fi altul decât cel ce avea să devină Sfântul Ioan Evanghelistul.

Aceștia doi erau de față când Domnul Iisus a venit la Iordan pentru botez și când Botezătorul L-a arătat mulțimii prin cuvintele: „*Iată Mielul lui Dumnezeu, Cel ce ridică păcatul lumii!*” (Ioan 1, 29). De îndată ce au văzut și au auzit acestea, ei L-au urmat pe Iisus.

La rândul său, Andrei s-a dus la Petru, fratele său, și i-a spus vestea cea bună: „*Noi L-am aflat pe Mesia — ce se tâlcuiește: Hristos!*” (Ioan 1, 41). Și l-a luat de mână, a mers cu el la Iisus și i l-a înfățișat; în acest fel, Petru a devenit și el apostol.

Așadar, pe de o parte, Sfântul Andrei este cel dintâi chemat de Dumnezeu la slujba apostolatului; pe de altă parte, el este primul care, L-a mărturisit prin descoperire dumnezeiască, a cunoscut și a adevărit că Iisus este Hristosul, adică Mântuitorul lumii. Mărturia lui va deveni piatră de temelie a credinței creștine.

După trei ani și jumătate, înainte de înălțarea Sa la cer, Domnul i-a trimis pe Sfinții Săi Ucenici și Apostoli să meargă și să propovăduiască Evanghelia la toate neamurile și să le boteze în numele Sfintei Treimi. Așa se face că fiecare din ei a revenit câte o parte a lumii de atunci, unde și-a desfășurat activitatea de evanghelizare.

Istoricul Eusebiu din Cezareea, care a trăit în secolul al IV-lea, precum și alte mărturii ale vremii, atestă faptul că Sfântul Andrei, predicând Evanghelia de-a lungul coastei de sud a Mării Negre, în Heracleea, Sinope și Trapezunt, a ajuns pe țărmul de apus, în Scitia, regiune care nu era altceva decât Scythia Minor, adică Dobrogea de astăzi, spațiu în care trăia o parte din strămoșii poporului român și de unde, prin misionarii urmași ai Sfântului Andrei, Evanghelia a pătruns în zonele mai adânci ale teritoriului geto-dac.

Așadar, creștinismul nostru, al românilor, este de origine apostolică, iar aceasta i se datorează Sfântului Andrei. Așa se explică și faptul că el este unul dintre cei mai populari sfinți ai noștri și că numele lui este viu nu numai în evlavie, ci și în folclorul românesc.

Iată de ce Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, încă din luna *mai 1995* a hotărât să fie înscris în calendarul nostru bisericesc cu cruce roșie, între sfinții mari ai Ortodoxiei, iar din anul *1997* l-a proclamat și înscris în calendarul bisericesc drept *Ocrotitorul României*.

Iubit cler și dreptmăritori creștini,

Văzând această evlavie a poporului dreptcredincios față de Sfântul Apostol Andrei, Sfântul nostru Sinod în ședința sa din 14 noiembrie 2001, a hotărât ca **ZIUA DE 30 NOIEMBRIE**, în care a mucenicit pentru Hristos și în care se face amintirea Sfântului Apostol Andrei cel întâi chemat — Ocrotitor al României, **SĂ FIE PROCLAMATĂ ȘI CINSTITĂ CA SĂRBĂTOARE BISERICESCĂ NAȚIONALĂ**.

De aceea, prin acest Cuvânt Pastoral, facem chemare clerului și credincioșilor Bisericii noastre ca în această zi, sfântă pentru neamul nostru, în toate catedralele eparhiale, bisericile parohiale și mănăstirești să se officieze Sfânta și Dumnezeiasca Liturghie și să-și unească inimile, cugetele și glasurile în rugăciuni de mulțumire către Bunul și Atotputernicul Dumnezeu pentru toate binefacerile pe care Le-a revărsat asupra Țării noastre și a Sfintei Biserici Ortodoxe Române, iar în cuvântul de învățătură să se sublinieze importanța pe care o are Sfântul Apostol Andrei în viața spirituală a poporului român.

Venind, astfel, în întâmpinarea acestei mari sărbători a Ortodoxiei românești, nădăjduim ca prin chemarea noastră la rugăciune în acest popas duhovnicesc închinat Sfântului Apostol Andrei, Preamilostivul Dumnezeu să reverse binecuvântarea Sa cea cerească și darurile Sale cele bogate cu spor de pace, bună-înțelegere și bunăstare asupra neamului nostru românesc.

Harul Domnului nostru Iisus Hristos și dragostea lui Dumnezeu Tatăl și împărtășirea Sfântului Duh să fie cu voi, cu toți. Amin!

OCTOMBRIE-NOIEMBRIE 2001

Luni, 1 octombrie

Cu ocazia hramului Mănăstirii Călugăra, Prea Sfinția Sa oficiază Sfânta Liturghie și împărtășește credincioșilor cuvânt de învățătură.

— participă la deschiderea anului universitar la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița și sfințește noul sediu al Facultății de Științe Economice și Administrative.

Joi, 4 octombrie

Participă la ședința de Catedră la Facultatea de Științe Economice și Administrative Reșița, în cadrul căreia funcționează și Secția de Teologie-Istorie din Caransebeș.

Vineri, 5 octombrie

Ia parte la ședința de Senat a Universității „Eftimie Murgu” din Reșița.

Duminică, 7 octombrie

Participă la tîmosecirea bisericii cu hramul „Cuvioasa Paraschiva” din orașul Petroșani și slujește aici Sfânta Liturghie alături de P.F. Părinte Patriarh Teoctist, Î.P.S. Dr. Teofan – mitropolitul Olteniei, P.S. Dr. Timotei al Aradului și Hunedoarei, P.S. Sofronie al Gyulei și P.S. Dr. Vincențiu Ploieșteanul, episcop vicar patriarhal.

După Sfânta Liturghie însoțește pe P.F. Părinte Patriarh la Universitatea Petroșani unde Întăistătorul Bisericii Ortodoxe Române primește titlul de *Doctor honoris causa* al acestei universități, apoi la Primăria Petroșani unde Prea Fericirea Sa este desemnat cetățean de onoare al orașului.

Prea Sfințitul Laurențiu și ceilalți ierarhi au primit din partea Universității și a Primăriei din Petroșani diplome de excelență.

Duminică, 14 octombrie (Cuvioasa Paraschiva)

Cu ocazia sărbătorii Sfintei Cuvioase Paraschiva, Prea Sfinția Sa a participat la serbările orașului Iași, unde slujește Sfânta Liturghie împreună cu un sobor de arhierie și de preoți. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic al Episcopiei Caransebeșului.

Sâmbătă, 20 octombrie

Oficiază Sfânta Liturghie în biserica Seminarului Teologic Caransebeș. Hirotonește întru preot pe P.C. Diac. Grozăvescu Florin, pentru parohia Ezeriș, Protopopiatul Reșița și întru diacon pe absolventul de teologie Gherescu Moise.

Prezidează lucrările Consiliului Eparhial al Episcopiei Caransebeșului.

Duminică, 21 octombrie

Slujește Sfânta Liturghie în parohia Borlova, Protopopiatul Caransebeș, unde sfințește lucrările de amenajare exterioară a bisericii. Oferă preotului paroh Negoită Ciprian distincția de sachelar. Hirotonește întru preot pe P.C. Diac. Popescu Dorel, pentru Parohia Valea Denii și pe tânărul Capotă Dragoș întru diacon.

Miercuri, 24 octombrie – Joi, 25 octombrie

Participă la Congresul Asociației creștine *Medicii iubirii creștine*, în orașul Volos – Grecia. A fost însoțit de D-I Dr. Ștefan Stratul, consilier cu relațiile externe la Episcopia Caransebeșului.

Joi, 26 octombrie (Sf. M. Mc. Dimitrie)

Alături de Î.P.S. Ignatie, mitropolit de Volos, Prea Sfinția Sa Dr. Laurențiu Streza, slujește Sfânta Liturghie în orașul Volos.

Duminică, 28 octombrie

Slujește Sfânta Liturghie și predică în catedrala patriarhală din București, alături de P.S. Sofronie Drincec, episcopul românilor din Ungaria.

Duminică, 4 noiembrie

Oficiază Sfânta Liturghie la Mănăstirea de la Poiana Mărului. Hirotonește întru ieromonah pe ierodiaconul Kadar Emilian și întru

diacon pe tânărul Cristescu Nicolae. A fost însoțit de P.C. Arhim. Visarion Joantă, exarhul mănăstirilor din Episcopia Caransebeșului.

— Sfințește complexul turistic *Scorilo* din stațiunea Poiana Mărului.

Joi, 8 noiembrie

(Sf. Arhangheli Mihail și Gavril)

Slujește Sfânta Liturghie în biserica stațiunii Băile Herculane. Hirotonește întru preot pe seama Parohiei Mocerș, Protopopiatul Băile Herculane, pe diaconul Moise Gherescu. A fost însoțit de P.C. Pr. Pereș Nicolae, protopop de Băile Herculane.

— Sfințește troița ridicată de D-I Duicu Ioan pe Valea Cernei, la confluența județelor Caraș-Severin și Mehedinți.

— ora 16: Sfințește capela amenajată în incinta Școlii Generale nr. 12 din Reșița.

Duminică, 11 noiembrie

Binecuvintează lucrările de reparații exterioare și slujește Sfânta Liturghie la biserica din Parohia Iam, Protopopiatul Oravița. A fost însoțit de P.C. Pr. Ioan Văran, protopopul Caransebeșului.

Miercuri, 14 noiembrie – Joi, 15 noiembrie

Participă la lucrările Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române.

Vineri, 16 noiembrie

Împreună cu Prea Sfințitul Irineu, Episcopul vicar al Eparhiei Râmnicului, participă la Simpozionul de etnoreligie *Idei, credințe și simboluri religioase*, organizat la Caransebeș.

Sâmbătă, 17 noiembrie

Alături de P.S. Irineu, Episcopul vicar al Eparhiei Râmnicului, vizitează mănăstirile Bocșa-Vasiova, Brebu și *Piatra Serisă*.

Duminică, 18 noiembrie

Oficiază Sfânta Liturghie la Catedrala episcopală din Caransebeș, alături de P.S. Irineu, Episcopul vicar al Eparhiei Râmnicului.

Miercuri, 21 noiembrie

(Intrarea în biserică a Maicii Domnului)

Slujește Sfânta Liturghie la Mănăstirea *Sfântul Ilie de la Izvor* Bocșa-Vasiova. A fost însoțit de P.C. Arhim Visarion Joantă, exarhul mănăstirilor din Episcopia Caransebeșului.

Joi, 22 noiembrie

Participă la conferința preoțească din Protopopiatul Oravița.

Sâmbătă, 24 noiembrie

— ora 14: În localitatea Berzovia, participă la manifestările organizate cu prilejul a 1900 de ani de atestare istorică a localității și 125 de ani de existență a școlii.

— ora 16: Participă ca președinte de onoare al juriului la Festivalul coral Antoniu Sequens, ediția a II-a, organizat în sala festivă a Seminarului Teologic Caransebeș.

Duminică, 25 noiembrie

Oficiază Sfânta Liturghie în Parohia Slatina Nera, Protopopiatul Caransebeș și binecuvintează aici lucrările de reparații exterioare făcute la biserica parohiei. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic al Episcopiei Caransebeșului și P.C. Pr. Ioan Văran, protopopul Oraviței.

Miercuri, 28 noiembrie – Joi, 29 noiembrie

Alături de Î.P.S. Teofan, mitropolitul Olteniei, ia parte la lucrările Congresului spiritualității, organizat în stațiunea Băile Herculane.

Vineri, 30 noiembrie

(Sf. Apostol Andrei, Ocrotitorul României)

Slujește Sfânta Liturghie la Catedrala episcopală din Caransebeș.



Remedii naturiste — VI

Continuăm să prezentăm valoarea naturistă a principalelor legume aflate la îndemâna oricăruia dintre noi — VARZA, MORCOVUL, PĂTRUNJELUL și ȚELINA —, astfel:

VARZA

a) *frunzele de varză* dezinfectează rănilor, deoarece ele conțin o vitamină deosebită — vitamina U —, ce are rol important în dezinfectare, motiv pentru care ea este bună la tot felul de răni, de la degerături ușoare și până la ulcere „varicoase”. În spondiloză sau lombagii (dureri ale spatelui), sau alte dureri de natură reumatică, se poate apela tot la frunzele de varză, care se zdrobesc puțin, după care se aplică pe locul dureros și se acoperă cu o flanelă.

b) *sucul de varză proaspătă*, amestecat cu cel de morcovi sau de roșii, poate vindeca durerile de cap, abcesele dentare, durerile de măsele și, nu în ultimul rând, prin conținutul bogat în vit. B₁, este un factor de echilibru pentru sistemul nervos. De asemenea, contrar a ceea ce se crede obișnuit, varza acră obținută prin procedee naturale este extrem de binefăcătoare, ea ajută în digestia celulozei și a grăsimilor. Pentru a-i păstra intacte binefacerile naturiste, se recomandă să nu se spele varza acră înainte de a fi consumată.

MORCOVUL

— este o adevărată sursă de sănătate, pe care, din păcate, o explorăm în foarte mică măsură. Principalii constituenți ai morcovului — vitaminele A, B, C, provitamina A, numeroase zaharuri, levutoză și dextroza — sunt direct asimilabile și organismul le metabolizează înaintea altor categorii de nutrienți; sărurile minerale — fier, fosfor, calciu, sodiu, potasiu, magneziu, arseniu, mangan, sulf, cupru, brom etc. — îi conferă acestuia nenumărate virtuți terapeutice. De exemplu: intensifică hematopoeza globulelor roșii ale sângelui, inclusiv fabricarea de hemoglobină, întărește imunitatea naturală, este factor de creștere, tonic, antidiareic și, în același timp, laxativ, un bun cicatrizant intestinal, remineralizant etc.

Recomandăm, pentru a valorifica la maximum fiecare vitamină conținută în morcov, să nu se curețe de coajă niciodată, ci să se spele în multe ape sau jet de apă, apelându-se chiar la perie pentru a îndepărta resturile de pământ, deoarece pielea este partea cea mai savuroasă și de mare valoare naturistă. Să nu uităm că, alături de pătrunjel și țelină, contribuie substanțial la creșterea acuității vizuale, adică ne face să vedem mai bine.



PĂTRUNJELUL

— *campionul vitaminei C*, vitamină care stimulează buna funcționare a sistemului imunitar. El depășește cu peste 100% conținutul în vit. C a tuturor categoriilor de citrice; îl putem consuma crud, prin simpla mestecare a câtorva frunze, de 2–3 ori pe zi, cu condiția ca acestea să fie proaspete și bine spălate.

Mai conține cantități însemnate de provitamina A, cu rol deosebit la menținerea în bună stare a mucoaselor, a tegumentului și a vederii. Stimulează creșterea organismului.

ȚELINA

— concurenta multor medicamente. Originară din îndepărtata Indie, ea constituie un excelent stimulator hormonal; rol important îl deține în „curățenia” exemplară ce o face în organism, eliminând toxinele și împiedicând proliferarea oricăror forme cancerigene. Redăm câteva recomandări mai importante în:

— combaterea sterilității: consumând zilnic câte un pahărel de suc de țelină, pe stomacul gol, dimineața și seara;

— afecțiuni febrile: se bea câte un pahar de suc, îndoit cu apă, de patru ori pe zi;

— diabet: alături de ceapă și usturoi, țelina crudă este un aliment care nu trebuie să lipsească din alimentația bolnavului, ea având un ușor efect hipoglicemiant; crește considerabil diureza, echilibrează sistemul nervos și, implicit, reglează toate funcțiile metabolice.

*Prof. biologi Eugenia Mocanu
și Ioan Tocuț*

Episcopia Caransebeșului mulțumește tuturor celor care i-au fost alături la construcția noii catedrale episcopale și a celorlalte locașuri de cult din cuprinsul eparhiei.

Mulțumiri aparte se cuvin Prefecturii jud. Caraș-Severin, Consiliului Județean Caraș-Severin, primărilor din județ care ne-au sprijinit și, în mod special, Primăriei și Consiliului Municipal Caransebeș, pentru grija arătată Bisericii strămoșești naționale și pentru eforturile depuse în păstrarea și continuarea la Caransebeș a unui învățământ teologic recunoscut și neîntrerupt de peste 135 de ani.

Librăria Diecezană — BUCURII EDITORIALE

